

**Отчет**  
**о результатах проверки своевременности поступлений денежных средств в бюджет городского округа в виде платы за наем муниципальных жилых помещений, предоставляемых по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений (выборочно).**

г. Петропавловск-Камчатский

24 мая 2018 года

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** п.1.1 плана работы Контрольно-счетной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>1</sup> на 2018 год.

**Цель контрольного мероприятия:** проверка организации и выполнения функций главного администратора доходов по прочим поступлениям от использования муниципального имущества в виде платы за пользование жилыми помещениями по договорам социального найма и договорам найма.

**Предмет контрольного мероприятия:** средства бюджета городского округа.

**Объект контрольного мероприятия:** Комитет по управлению жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>2</sup>. В соответствии с Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 28.12.2015 № 839-р, Департамент по управлению жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа переименован в Комитет по управлению жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа.

В соответствии с Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края от 14.02.2018 № 113-р<sup>3</sup> КУЖФ переименован в Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа.

**Проверяемый период деятельности:** 2016 год.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с «15» января 2018 года по «23» марта 2018 года.

**Перечень всех оформленных актов:** акт от 30.03.2018 № 01-06/02-1.1.

**Результаты контрольного мероприятия.**

Выборочной проверкой договоров социального найма (найма) жилых помещений<sup>4</sup> установлено, что договоры соответствуют типовой форме, утвержденной постановлением Правительства РФ от 21.05.2015 № 315 «Об утверждении типового договора социального найма жилого помещения».

Согласно представленной письменной информации КУЖФ за 2016 год

<sup>1</sup> Далее – Контрольно-счетная палата, КСП.

<sup>2</sup> Далее – Комитет; КУЖФ.

<sup>3</sup> «О переименовании некоторых органов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа и о внесении изменений в Решение городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 22.04.2009 N 477-р "Об утверждении структуры администрации Петропавловск-Камчатского городского округа».

<sup>4</sup> Далее – договоры.

заключено 424 договоров социального найма. Вместе с тем по данным журнала регистрации договоров социального найма заключено 437 договоров. Таким образом, расхождение составило 13 договоров. В связи с указанными разночтениями о количестве заключенных договоров социального найма в период проведения контрольного мероприятия не представилось возможным установить точное количество заключенных договоров социального найма.

Как показало контрольное мероприятие, журнал регистрации договоров социального найма ведется на бумажном носителе с отсутствием хронологического порядка, не прошит, листы не пронумерованы, нарушена порядковая нумерация договоров.

Кроме того, контрольным мероприятием выявлено: дублирование нумерации договоров, в отдельных случаях отсутствие регистрации договоров, имеются дважды зарегистрированные договоры и т.п.

Анализируя заключенные договоры в отдельных случаях выявлено, что в предмете договора не указана площадь помещения либо площадь помещения, указанная в договоре не соответствует данным муниципального автономного учреждения «Расчетно-кассовый центр по жилищно-коммунальному хозяйству города Петропавловск-Камчатского»<sup>5</sup>, а также данным официального сайта Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии<sup>6</sup>.

По мнению Контрольно-счетной палаты указанные выше обстоятельства, в основном обусловлены низкой исполнительской дисциплиной и отсутствием надлежащего контроля со стороны должностных лиц КУЖФ.

Как показало контрольное мероприятие, договоры социального найма заключались по следующим основаниям: переселение из аварийного жилого фонда, судебные акты, а также с гражданами, ранее проживающими в муниципальных жилых помещениях на основании ордеров до введения в действие ЖК РФ<sup>7</sup>.

Отдельно необходимо отметить **договор социального найма от 29.03.2016 № 155**, заключенный между КУЖФ и нанимателем в 2016 году на основании судебного акта. Предметом вышеуказанного договора является муниципальное жилое помещение, расположенное по адресу: ул. Войцешека д. 9 кв. 33. В ходе контрольного мероприятия установлено, что документы, устанавливающие факт проживания, пользования и оплаты за жилое помещение по адресу: ул. Войцешека, д. 9 не соответствуют доводам представителя истца, изложенным в тексте решения суда. Комитет в силу своих полномочий располагал достоверной информацией, что в нарушении ст. 153 ЖК РФ наниматель спорного муниципального жилого не исполнял обязанностей по внесению платы за жилое помещение и коммунальные

---

<sup>5</sup> Далее – МАУ «РКЦ».

<sup>6</sup> Далее – Росреестр.

<sup>7</sup> Здесь и далее – Жилищный кодекс РФ.

услуги, начиная с 2003 года и по настоящее время, кроме того, согласно формы А карточки прописки истец в 2003 году снят с регистрационного учета. По основаниям, установленным положениями ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда. В тоже время, указанное решение суда Комитетом не обжаловано в апелляционном порядке в Камчатском краевом суде.

Необходимо отметить, что общежитие по адресу: ул. Войцешека, д. 9 подлежало расселению граждан в рамках государственной программы Камчатского края «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Камчатского края».<sup>8</sup>

По результатам вступившего в силу судебного акта из казны городского округа на основании соглашения о переселении в рамках договора социального найма предоставлено другое муниципальное жилое помещение по адресу ул. Савченко, д. 24 кор. 2, балансовой стоимостью 3 429,4 тыс. рублей. При этом, как установлено контрольным мероприятием, Комитет в адрес МАУ «РКЦ» распоряжение об открытии лицевого счета для начисления платы за найм за пользование муниципальным жилым помещением по адресу ул. Савченко, д. 24 кор. 2 не направлял, и соответственно, начисление платы за найм, как и поступление с момента заключения договора социального найма, не осуществлялось.

В результате бездействия должностных лиц Комитета нарушены законные интересы Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>9</sup>. Таким образом, в действиях (бездействиях) как представителя истца, так и должностных лиц присутствуют признаки уголовного правонарушения.

*С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Комитет, обладая полномочиями собственника в отношении муниципального жилого фонда, не располагает достоверной информацией о количестве заключенных договоров социального найма, что в результате приводит к ненадлежащему исполнению обязанностей по учету и контролю использования муниципальных жилых помещений.*

#### ***Реестр муниципального имущества, учет муниципальных жилых помещений.***

Согласно реестру муниципального жилого фонда, представленного Комитетом к проверке, всего в реестре значится 17 393 объектов.

Выборочной проверкой правильности ведения учета муниципального жилищного фонда установлено, что реестр муниципального имущества ведется в нарушении приказа Минэкономразвития России от 30.08.2011 № 424<sup>10</sup>, а именно: отсутствие обязательных сведений и информации об

---

<sup>8</sup> Постановление Правительства Камчатского края от 22.11.2013 №520-П «Об утверждении Государственной программы Камчатского края «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Камчатского края».

<sup>9</sup> Далее – городской округ.

<sup>10</sup> Здесь и далее – Приказ Минэкономразвития России от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества».

имуществе. Также необходимо выделить такие основные сведения, которыми собственник обязан обладать – площадь, кадастровый номер.

Установлено, что в отношении:

- 10 274 жилых помещений (64,1%) отсутствует значение «площадь»;
- 11 631 жилых помещений (72,5 %) отсутствует кадастровый номер;
- 1 016 жилых помещений (6,3 %) отсутствует балансовая стоимость

недвижимого имущества.

Кроме того, в нарушение ч. 5 ст. 51 Закона 06.10.2003 № 131-ФЗ<sup>11</sup> в реестре по состоянию на 31.12.2017 значится 241 жилое помещение, не относящееся к муниципальной собственности в результате приватизации гражданами. Таким образом, контрольным мероприятием установлено, что КУЖФ не осуществляет своевременное исключение приватизированных жилых помещений с реестрового учета муниципального имущества.

*С учетом вышеизложенного, Комитет, обладая полномочиями собственника, не располагает достоверными и актуальными сведениями по количеству, общей площади и балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, находящихся в собственности городского округа.*

*По мнению Контрольно-счетной палаты наличие полной и актуальной информации об использовании муниципального имущества в части жилого фонда, в том числе его структуре и составе, является необходимым условием эффективного управления муниципальным имуществом. Достижение этой цели обеспечивается, в том числе путем повышения эффективности учета и контроля сохранности муниципального имущества на основе обеспечения достоверности и актуализации сведений реестра муниципального имущества и комплексного обеспечения сохранности муниципального имущества.*

При выборочной проверке поступления и выбытия объектов муниципального жилого фонда из казны городского округа установлено, что из числа 241 объекта, указанных выше, в казне городского округа также неправомерно числится 111 аналогичных объектов на общую сумму 248 475,1 тыс. рублей, которые фактически не являются собственностью городского округа, а являются частной собственностью. Как установлено проверкой, по состоянию на 31.12.2017 данные объекты отражены в регистрах бухгалтерского учета в казне городского округа, что является нарушением ст. 9, 10 Федерального закона № 402-ФЗ<sup>12</sup>, ст. 38 Инструкции 162-н. Согласно указанным нормам законодательства, жилые помещения права муниципальной собственности на которые прекращены, в результате приватизации, подлежат списанию со счетов бухгалтерского учета.

*Таким образом, вышеуказанное нарушение привело к завышению балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, составляющих казну на 248 475,1 тыс. рублей.*

---

<sup>11</sup>Здесь и далее – Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

<sup>12</sup> Здесь и далее – Федеральный Закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Также, выборочной проверкой установлено, *занижение балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, составляющих казну на 2 018 135,8 тыс. рублей*, которое выразилось в том, что 1 128 объектов не отражены по счету 108.51 «Недвижимое имущество»<sup>13</sup>, составляющее казну», что является нарушением ст. 9, 10 Федерального закона № 402-ФЗ.

Следует отметить, Контрольным мероприятием установлено, что все муниципальные жилые помещения, находящиеся в рамках договоров социального найма, не находят своего отражения на забалансовом счете 25<sup>14</sup>, что является нарушением п. 381 Инструкции № 157н<sup>15</sup>. В частности, только за период 2016 года не отражено 437 муниципальных жилых помещений, находящихся в рамках договоров социального найма (найма) общей кадастровой стоимостью 701 587,7 тыс. рублей<sup>16</sup>.

Необходимо отметить, что Комитет в нарушение ст. 11 Федерального закона от 06.12.2011 № 402 ФЗ, п. 7 Инструкции 191н, п. 1.5 приказа Министерства финансов РФ № 49 от 13.06.1995 в целях обеспечения достоверности данных учета муниципальной казны не проводил инвентаризацию муниципальной казны (в части муниципального жилищного фонда).

Контрольным мероприятием установлены значительные расхождения в части объектов муниципального жилого фонда, учтенных в реестре муниципального имущества по правообладателю городской округ с аналогичными объектами, составляющими казну, содержащихся в регистрах бюджетного учета на 13 240 объектов общей балансовой стоимостью 6 980 484,5 тыс. рублей.

Таким образом, вышеуказанные нарушения в числе прочего привели к несопоставимости данных об объектах, составляющих казну, содержащихся в регистрах бюджетного учета с данными реестра (в части правообладателя городской округ), что противоречит пункту 145 Инструкции от 01.12.2010 № 157н.

Таким образом, в нарушение статьи 264.1 БК РФ<sup>17</sup>, ст. 9, 10, 11- Федерального закона № 402-ФЗ, п. 143, 145 Инструкции № 157н Комитетом не исполнены основные требования по обязанности отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии нефинансовых активов имущества казны городского округа, а также об операциях, изменяющие указанные активы, что в результате привело к следующему:

- завышению балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, составляющих казну на 248 475,1 тыс. рублей;

<sup>13</sup> Далее – счет 108.51.

<sup>14</sup> Здесь и далее - «Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)».

<sup>15</sup> Здесь и далее – Приказ Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении единого плана счетов бюджетного учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственный академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкций по его применению».

<sup>16</sup> Сумма определена расчетно, в связи с тем, что у ряда объектов отсутствует балансовая стоимость.

<sup>17</sup> Здесь и далее – Бюджетный Кодекс РФ.

- занижению балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, составляющих казну на 2 018 135,8 тыс. рублей;
- расхождению данных имущества казны городского округа в части муниципальных жилых помещений с аналогичными данными, учтенными в реестре муниципального имущества по правообладателю городской округ в сумме 6 980 184,5 тыс. рублей.

### *Администрирование доходов.*

В соответствии со статьей 6 БК РФ Комитет Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 22.12.2015 № 374-нд «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2016 год», утвержден в перечне главных администраторов доходов бюджета городского округа на 2016 год и исполняет функции главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета по поступлению доходов от использования имущества, находящегося в собственности городского округа (плата за найм), а также осуществляет функции главного распорядителя, распорядителя и получателя средств бюджета городского округа, предусмотренных на содержание Комитета и реализацию возложенных на него функций.

На основании статьи 41 БК РФ средства, поступающие от граждан в качестве платы за наем муниципального жилищного фонда, являются неналоговыми доходами бюджета городского округа и отражаются в доходной части бюджета по коду бюджетной классификации<sup>18</sup> 91311109044049010120 «Плата за наем жилых помещений».

Согласно требованиям ст. 160.1 главный администратор доходов формирует перечень подведомственных ему администраторов доходов бюджета.

В соответствии со ст. 160.1 БК РФ в городском округе действует порядок осуществления бюджетных полномочий главными администраторами доходов бюджета городского округа, являющимися органами местного самоуправления городского округа и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями<sup>19</sup>. Согласно указанному порядку главный администратор доходов:

1. закрепляет за подведомственными администраторами доходов бюджета городского округа источников доходов бюджета городского округа, полномочия, по администрированию которых они осуществляют, с указанием муниципальных правовых актов городского округа, являющихся основанием для администрирования данного вида платежа;

2. наделяет администраторов доходов бюджета городского округа в отношении, закрепленных за ними источников доходов бюджета городского округа следующими бюджетными полномочиями:

---

<sup>18</sup> Далее – КБК.

<sup>19</sup> Утверждено Постановлением администрации от 22.12.2010 № 3506.

- начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним;

- взыскание задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов;

- принятие решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет городского округа, пеней и штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, и представление в орган Федерального казначейства поручений (сообщений) для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов РФ;

- принятие решения о зачете (уточнении) платежей в бюджет городского округа и представление соответствующего уведомления в орган Федерального казначейства.

Как установлено контрольным мероприятием, Комитет установил МАУ «РКЦ» в рамках муниципального задания обязанность по ведению бухгалтерского учета, формированию регистров бухгалтерского учета (начисление платы за наем с выпуском счетов-квитанций, доставка квитанций, прием платежей), в том числе:

- организовать и осуществлять открытие, ведение, учет лицевых счетов физических лиц-нанимателей по оплате за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма;

- производить начисление платы за наем, согласно тарифам, установленным постановлением администрации городского округа;

- производить прием платы за наем от физических лиц-нанимателей для последующего перечисления в бюджет городского округа.

Кроме того, МАУ «РКЦ» начиная с 2017 года, осуществляет взыскание задолженности платы за наем муниципального-жилого фонда.

В тоже время согласно требованиям БК РФ:

- п. 3 ст. 41 - к неналоговым доходам бюджетов относятся доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности;

- ст. 62 - неналоговые доходы местных бюджетов формируются за счет доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности.

- ст. 6 – администратор доходов бюджета - орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, орган местной администрации, орган управления государственным внебюджетным фондом, Центральный банк РФ, казенное учреждение, осуществляющие в соответствии с законодательством РФ контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и штрафов по ним, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы РФ;

•ст. 160.1 определены четко бюджетные полномочия главных администраторов и администраторов доходов бюджета.

Таким образом, с учетом ст. 6, 160.1 БК РФ отличительной чертой администраторов доходов является то, что они вправе осуществлять в соответствии с законодательством РФ контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и штрафов по ним, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы РФ.

Вместе с тем, согласно ст. 6, 152 БК РФ, главными администраторами (администраторами) доходов бюджета могут быть только «органы местного самоуправления» и (или) «находящиеся в их ведении казенные учреждения», автономные учреждения в указанный выше перечень не входят, и, следовательно, не являются участниками бюджетного процесса.

Кроме того, БК РФ не содержит нормы, устанавливающей возможность наделения структурных подразделений главного распорядителя и получателя бюджетных средств бюджетными полномочиями главного распорядителя доходов бюджета (ст. 154 БК РФ).

С учетом изложенного, фактически МАУ «РКЦ» в нарушение требований БК РФ наделен бюджетными полномочиями администратора доходов бюджета городского округа от использования имущества, находящегося в собственности городского округа (плата за найм).

*В результате, деятельность МАУ «РКЦ» по выполнению начисления, сбору, взысканию задолженности платы за наем на основании муниципального задания направлена на выполнение функций и полномочий Комитета, финансируемая за счет средств местного бюджета, противоречит нормам ст. 6, 152, 160.1 БК РФ.*

Утвержденные<sup>20</sup> бюджетные назначения по КБК 91311109044049010120 «Плата за наем жилых помещений» на 2016 год первоначально составили в сумме 28 236,2 тыс. рублей к концу 2016 года прогноз плановых поступлений уменьшен на 9 999,7 тыс. рублей или на 35,4 % до значения 18 236,5 тыс. рублей. Указанная корректировка плановых поступлений в бюджет городского округа в виде платы за наем согласно пояснению КУЖФ обусловлена снижением платежеспособности нанимателей.

В доход бюджета городского округа поступило 18 378,8 тыс. рублей, что меньше на 5 878,7 тыс. рублей аналогичных поступлений в доход бюджета городского округа в 2015 году (24 257,5 тыс. рублей).

Вместе с тем, контрольным мероприятием установлено, что до 01.01.2016 года в отдельных управляющих компаниях плата за найм муниципальных жилых помещений выставлялась отдельной строкой в общем платежном документе за жилищно-коммунальные услуги и, соответственно, осуществляли сбор платы за наем муниципальных жилых помещений, что

---

<sup>20</sup> Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 22.12.2015 № 374-нд «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2016 год».



является нарушением ч. 3 ст. 155 ЖК РФ. Согласно указанной норме права, плата за пользование жилым помещением (плата за наем) вносится нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда **наймодателю** соответствующего жилого помещения.

Необходимо отметить, что в нарушение ст. 40, 41, 62 БК РФ МАУ «РКЦ» денежные средства, поступившие по оплате за наем муниципальных жилых помещений непосредственно управляющей компании, учитывались при взаиморасчетах с МАУ «РКЦ».

Также, в ходе выборочной проверки установлено:

- данные МАУ «РКЦ» об открытых (закрытых) лицевых счетах для начисления платы за наем, в ряде случаев не соответствует заключенным (расторгнутым) договорам найма (социального найма) в части ФИО нанимателей, площадей муниципальных жилых помещений, в ряде случаев начисления отсутствовали;

- неправомерное начисление платы за наем в отношении 21 жилого помещения на общую сумму 14,3 тыс. рублей, которое выразилось в том, что плата за наем начислялась в отношении приватизированных жилых помещений. При этом следует отметить, что в адрес Комитета от ГУП «Камчатское краевое БТИ» и Камчатского филиала АО «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» ежемесячно предоставляется информация о приватизируемых муниципальных жилых помещений.

Согласно сведениям по дебиторской и кредиторской задолженности по форме 0503169<sup>21</sup> по счету по счету 205.21 в проверяемом периоде по состоянию на 01.01.2016 числится дебиторская задолженность в сумме 20 016,3 тыс. рублей, на 31.12.2016 – 35 006,7 тыс. рублей.

Таким образом, дебиторская задолженность за 2016 год увеличилась на 14 990,4 тыс. рублей или 42,8 %.

Кредиторская задолженность в проверяемом периоде по состоянию на 01.01.2016 составила 4 195,1 тыс. рублей, на 31.12.2017 – 21 305,4 тыс. рублей. Таким образом, в 2016 году кредиторская задолженность увеличилась на 17 110,3 тыс. рублей или в 5 раз.

Как установлено контрольным мероприятием, указанная кредиторская задолженность фактически необоснованная, так как по дебету счета 205.21 не произведены начисления обязательств платы за наем, что является нарушением п. 1 ст. 13 Федерального закона 402-ФЗ и п. 7 инструкции 191н<sup>22</sup>.

Следует отметить, что в период составления настоящего отчета указанная кредиторская задолженность по состоянию на 31.12.2017 приведена в соответствии требованиям федерального законодательства о

---

<sup>21</sup> Далее – форма 0503168;

<sup>22</sup> Здесь и далее – Приказ Минфина РФ от 28 декабря 2010 г. № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

бухгалтерском учете, и в результате составила 1 238,4 тыс. рублей.

*Таким образом, Комитет, как главный администратор, администратор доходов бюджета в нарушение ст. 160.1 фактически не осуществлял свои полномочия по учету и контролю за правильностью начисления, полнотой и своевременностью внесения в бюджет платы за наем жилищного фонда городского округа.*

По результатам претензионно-исковой деятельности в 2016 году с нанимателей – должников в пользу Комитета взыскана задолженность по плате за наем муниципальных жилых помещений в общем объеме 4 611,7 тыс. рублей, из которых поступления в 2016 году в бюджет городского округа составили 558,4 тыс. рублей или 12,1 %.

Необходимо отметить, что в период составления настоящего отчета Комитетом представлена актуализированная информация, согласно которой за период с 22.01.2016 по 30.04.2018 подано 937 заявлений мировым судьям о вынесении судебных приказов о взыскании задолженности платы за пользование жилыми помещениями (платы за наем) в общей сумме 9 829,9 тыс. рублей. По вынесенным судебным актам в бюджет городского округа по состоянию на 30.04.2018 поступило 2 691,0 тыс. рублей или 27,4%. В результате чего в доход бюджета городского округа недополучено 7 138,9 тыс. рублей или 72,6 %.

*Таким образом, можно сделать вывод о низкой эффективности претензионно-исковой деятельности администратора неналоговых доходов по сокращению задолженности нанимателей, а также о слабо организованном взаимодействии Комитета с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю в части принудительного взыскания в соответствии с положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».*

#### **Выводы:**

- Комитетом в нарушении приказа Минэкономразвития РФ от 30.08.2011 № 424 не обеспечено формирование полной и достоверной информации о состоянии и движении муниципального жилищного фонда городского округа.

- Комитет, обладая полномочиями собственника в отношении муниципального жилого фонда, не располагает достоверной информацией:

- о количестве заключенных договоров социального найма, что в результате приводит к ненадлежащему исполнению обязанностей по учету и контролю использования муниципальных жилых помещений;

- актуальными сведениями по количеству, общей площади и балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, находящихся в собственности городского округа.

- Комитет в нарушение ст. 11 Федерального закона от 06.12.2011 № 402 ФЗ, п. 7 Инструкции 191н, п. 1.5 Приказа Министерства финансов РФ № 49 от 13.06.1995 в целях обеспечения достоверности данных учета не проводил

инвентаризацию муниципальной казны (в части муниципального жилищного фонда).

- Комитетом в нарушение ст. 264.1 БК РФ, ст.9, 10, 11 Федерального закона № 402-ФЗ, п. 143, 145 Инструкции № 157н не исполнены основные требования по обязанности отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии нефинансовых активов имущества казны городского округа, а также об операциях, изменяющие указанные активы, что в результате привело к следующему:

- завышению балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, составляющих казну на 248 475,1 тыс. рублей;

- занижению балансовой стоимости муниципальных жилых помещений, составляющих казну на 2 018 135,8 тыс. рублей.

- расхождению в части объектов муниципального жилого фонда, учтенных в реестре муниципального имущества по правообладателю городской округ с аналогичными объектами, составляющих казну, содержащихся в регистрах бюджетного учета на **6 980 484,5 тыс. рублей**.

- Комитет в нарушение требований ст.6, 152, 154, 160.1 БК РФ, являясь главным администратором доходов, администратором доходов, поступающих от граждан в качестве платы за наем муниципального жилищного фонда городского округа передал МАУ «РКЦ» полномочия администратора указанных доходов.

- Комитет, как главный администратор, администратор доходов бюджета в нарушение ст.160.1 фактически не осуществлял свои полномочия по учету и контролю за правильностью начисления, полнотой и своевременностью внесения в бюджет платы за наем жилищного фонда городского округа.

- Дебиторская задолженность увеличилась на 14 990,4 тыс. рублей и по состоянию на 31.12.2016 составила 35 006,7 тыс. рублей

Таким образом, бюджетом городского округа за период 2016 года недополучено доходов всумме 14 990,4 тыс. рублей тыс. рублей.

- Кредиторская задолженность увеличилась на 17 110,3 тыс. рублей или в 5 раз и на 31.12.2017 составила 21 305,4 тыс. рублей.

Как установлено контрольным мероприятием, указанная кредиторская задолженность фактически необоснованная, так как по дебету счета 205.21 не произведены начисления обязательств платы за наем, что является нарушением п. 1 ст. 13 ФЗ «О бухгалтерском учете» и п. 7 инструкции 191н.

Следует отметить, что в период составления настоящего отчета указанная кредиторская задолженность по состоянию на 31.12.2017 приведена в соответствие требованиям федерального законодательства о бухгалтерском учете, и в результате составила 1 238,4 тыс. рублей.

- В результате низкой эффективности претензионно-исковой деятельности администратора неналоговых доходов по сокращению задолженности нанимателей муниципального жилого фонда, а также слабо организованном взаимодействии КУЖФ с Управлением Федеральной

службы судебных приставов по Камчатскому краю в части принудительного взыскания, в соответствии с положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в доход бюджета городского округа по состоянию на 31.12.2017 года недополучено 7 138,9 тыс. рублей. Указанные обстоятельства являются нарушением ст. 160.1 БК РФ, главы 34 ГК РФ в части несоблюдения мер по взиманию просроченной задолженности платы за пользование муниципальными жилыми помещениями (платы за наем).

**Предложения:**

1. Направить отчет о результатах проведенного контрольного мероприятия для сведений в адрес:

- Главы Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Управления финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Комиссии по взаимодействию с Контрольно-счетной палатой.
- ОЭБ и ПК УМВД России по Камчатскому краю;
- Прокуратуры по г. Петропавловску-Камчатскому.

2. Внести предписания в адрес КУЖФ с требованием об устранении выявленных нарушений.

**Аудитор  
Контрольно-счетной палаты  
Петропавловск-Камчатского  
городского округа**

**Ю.В. Белослудцева**