

Отчет о результатах контрольного мероприятия

«Проверка распоряжения объектами тепло-, энерго-, газоснабжения, находящимися в муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского городского округа в соответствии с действующим законодательством (выборочно)»

«Об» марта 2020 г.

г. Петропавловск-Камчатский

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 1.2 плана работы Контрольно-счетной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа на 2019 год. С участием специалистов УФСБ России по Камчатскому краю в рамках соглашения от 22.02.2007 № 1, заключенного между Контрольно-счетной палатой и УФСБ России по Камчатскому краю.

2. Цель контрольного мероприятия: проверка распоряжения объектами тепло-, энерго-, газоснабжения, находящимися в муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского городского округа в соответствии с действующим законодательством (выборочно).

3. Предмет контрольного мероприятия: средства бюджета городского округа.

4. Проверяемый период: 2016, 2017, 2018 годы

5. Объект контрольного мероприятия: Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск – Камчатского городского округа¹.

6. Сроки проведения контрольного мероприятия: с «15» мая 2019 года по «13» сентября 2019 года.

7. Возражения и (или) замечания руководителя объекта контроля на результаты контрольного мероприятия (при наличии): представлены разногласия и пояснения от 06.11.2019 № 01-06-01/4801/19. Заключение на разногласия, пояснения к акту проверки утверждены Председателем КСП 15.11.2019.

8. Результаты контрольного мероприятия:

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ² к вопросам местного значения городского округа в числе прочего относятся вопросы организации в границах городского округа электро-, тепло- газоснабжения населения, в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 50 указанного федерального закона в собственности муниципальных образований может находиться имущество, предназначенное для решения установленных настоящим федеральным законом вопросов местного значения.

¹ Далее – Управление, УЭРИО.

² Здесь - Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа³ от 28 октября 2015 г. № 839-р⁴ установлено, что Управление является органом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа⁵ и создано в целях реализации администрацией городского округа полномочий по решению на территории городского округа вопросов местного значения, а также отдельных государственных полномочий, переданных в установленном порядке органам местного самоуправления городского округа. Кроме этого, согласно названному Решению Управление – это муниципальное учреждение казенного типа, которое осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств бюджета городского округа, предусмотренных на содержание Управления и реализацию возложенных на Управление функций.

Согласно статье 7 Решения Городской Думы от 05.07.2016 № 453-нд⁶ Управление как орган администрации городского округа, уполномочен, в соответствии с частью 3 статьи 125 Гражданского кодекса Российской Федерации⁷ на осуществление полномочий собственника в сфере имущественных отношений (за исключением имущества, вовлеченного в земельные и жилищные отношения).

Пунктом 10 статьи 7 названного выше нормативного правового акта установлено, что Управление от имени и в интересах собственника муниципального имущества осуществляет полномочия собственника в отношении муниципального имущества, переданного в хозяйственное ведение, оперативное управление, а также имущества, составляющего муниципальную казну городского округа.

В проверяемом периоде распоряжение объектами тепло-, электро-, газоснабжения, находящимися в муниципальной собственности городского округа осуществлялось путем передачи в аренду, хозяйственное ведение и оперативное управление, принятия и исключения из казны городского округа.

Так, согласно данным Управления⁸ в 2016-2018 годы из казны городского округа в хозяйственное ведение и в оперативное управление передано имущество тепло, энерго-, газоснабжения в количестве 163 объектов, общей балансовой стоимостью 252 048,4 тыс. рублей, в том числе:

³ Далее-Городская Дума.

⁴ "О внесении изменений в решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 22.04.2009 №» 477-р «Об утверждении структуры администрации Петропавловск-Камчатского городского округа", о реорганизации органов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, о внесении изменений в отдельные решения Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа, связанных с изменением структуры администрации Петропавловск-Камчатского городского округа и о признании утратившими силу решений о создании органов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, прекращающих деятельность в связи с реорганизацией».

⁵ Далее – городской округ.

⁶ Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 5 июля 2016 г. № 453-нд «О порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности Петропавловск-Камчатского городского округа».

⁷ Далее- ГК РФ.

⁸ Здесь – сведения предоставлены Управлением.

- в хозяйственное ведение передано 147 объектов, общей балансовой стоимостью 244 056,0 тыс. рублей;

- в оперативное управление передано 16 объектов, общей балансовой стоимостью 7 992,4 тыс. рублей.

Выборочной проверкой нарушений в этой части не установлено.

По данным Управления⁹ в казну городского округа в проверяемом периоде принято имущество тепло-, энерго-, газоснабжения в количестве 31 объекта общей балансовой стоимостью 218 098,9 тыс. рублей, в том числе:

- из казны Камчатского края в количестве 10 объектов общей балансовой стоимостью 43 928,1 тыс. рублей;

- от Росимущества¹⁰ в количестве 21 объекта общей балансовой стоимостью 174 170,8 тыс. рублей.

В 2016 году Управлением из казны городского округа исключен 1 объект коммунальной инфраструктуры, балансовой стоимостью 2 052,4 тыс. рублей, в связи с передачей в казну Камчатского края.

Статья 608 ГК РФ¹¹ наделяет правом сдачи имущества в аренду его собственника, а также лиц, уполномоченных законом или собственником сдавать имущество в аренду.

Согласно Решений Городской Думы от 22.12.2015 № 374-нд¹², от 21.11.2016 № 523-нд¹³, от 29.11.2017 № 13-нд¹⁴ Управление является главным администратором доходов бюджета городского округа¹⁵ в числе которых доходы от аренды муниципального имущества, находящегося в казне. Статьей 2 Решения Городской Думы от 28.08.2013 № 108-нд¹⁶ установлено, что при сдаче в аренду объекта аренды, находящегося в казне городского округа полномочия арендодателя осуществляет Управление.

Проанализировав положения Решения Городской Думы от 28.08.2013 № 108-нд, установлено, что статьи 2, 8, 9 указанного нормативного правового акта не учитывают тот факт, что Управление является муниципальным казенным учреждением, главным администратором, администратором доходов бюджета городского округа, главным распорядителем и получателем средств бюджета городского округа, в связи с чем вступают в противоречие с Бюджетным кодексом РФ. В частности,

⁹ Здесь- Данные предоставленные Управлением.

¹⁰ Здесь- Территориальное Управление Федерального агентства по Управлению государственным имуществом в Камчатском крае.

¹¹ Здесь и далее- Гражданский Кодекс РФ.

¹² «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2016 год»

¹³ «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2017 год и плановый период 2018 - 2019 годов»

¹⁴ «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2018 год и плановый период 2019 - 2020 годов»

¹⁵ КБК 906 1 11 09044 04 0000 120 «Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности городских округов (за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных)»

¹⁶ Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 28.08.2013 №108-нд «О порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда в Петропавловск-Камчатском городском округе»

статья 8 указанного Решения устанавливает, что капитальный ремонт переданного в аренду имущества должен производиться арендатором в случае, если договором аренды затраты на его проведение предусмотрены в качестве арендной платы в соответствии с частью 4 статьи 2 настоящего Решения.

Согласно пункту 2 ст. 614 ГК РФ арендная плата может быть установлена в виде выполнения арендатором определенных работ. Положения Гражданского кодекса РФ (п. 1 ст. 423 ГК РФ) не запрещают предусматривать в договорах, предметом которых является выполнение работ, условия о том, что выполненные работы оплачиваются не деньгами, а иным встречным предоставлением. Предусматривает Гражданский кодекс и возможность прекращения встречных денежных обязательств зачетом (ст. 410 ГК РФ).

В то же время, применение норм ст. 410 ГК РФ к отношениям, возникающим при исполнении бюджета, возможно с соблюдением ограничений, установленных Бюджетным Кодексом Российской Федерации.¹⁷

Положения Бюджетного Кодекса существенно ограничивают права казенных учреждений на осуществление подобных операций.

Осуществлять приносящую доходы деятельность казенные учреждения могут только в том случае, если такое право предусмотрено в их учредительных документах (п. 4 ст. 298 ГК РФ и п. 3 ст. 161 БК РФ). При этом доходы, полученные от указанной деятельности, поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ (п. 5 ст. 41 БК РФ)

Согласно ст. 41, 42 БК РФ, арендные платежи относятся к неналоговым доходам бюджетов всех уровней и подлежат зачислению в местный бюджет по нормативу 100% (ст. 62 БК РФ). Статья 41 БК РФ не предполагает возможности уменьшения каких-либо сумм, подлежащих перечислению в доход бюджета, на величину расходов, осуществляемых казенными учреждениями.

Основываясь на нормах ст. 41 БК РФ, п. п. 2, 3 ст. 161 БК РФ, п. 4 ст. 298 ГК РФ Управление, являясь казенным учреждением – **главным администратором доходов бюджета городского округа, получатель бюджетных средств** при заключении в рамках своих полномочий договоров (контрактов) **не вправе предусматривать исполнение денежных обязательств, возникающих у сторон в рамках договоров (контрактов), иным образом, чем исполнение путем перечисления (оплаты) денежных средств с единого счета бюджета.** (более подробно данный вопрос рассмотрен ниже).

Кроме того, статья 8 Решения Городской Думы от 28.08.2013 № 108-нд устанавливает, что возмещение затрат арендатора после проведенного ремонта проводится **без приема фактически выполненных работ и проверки фактического проведения работ по капитальному ремонту**, а только на

¹⁷ Далее- Бюджетный Кодекс РФ, БК РФ.

основании представленных исполнительных документов, подтверждающих проведение капитального ремонта.

Таким образом, указанная норма фактически снимает ответственность с Управления, наделенного полномочиями собственника, по владению достоверной информацией, в том числе по контролю за техническим состоянием объектов электро-, теплоснабжения городского округа, которые как правило, являются объектами повышенной опасности.

Необходимо отметить, что КСП неоднократно указывало на необходимость внесения соответствующих изменений в Решение Городской Думы от 28.08.2013 № 108-нд. (по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2015, 2016 годах).

В ходе проведения настоящего контрольного мероприятия выборочно проанализирован реестр муниципального имущества городского округа, в части муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры, переданных в аренду ПАО «Камчатскэнерго» по состоянию на 17.06.2019.

Выборочной проверкой нарушений в части ведения реестра не установлено.

Как показал анализ, в реестре числится 1 328 объектов, общей балансовой стоимостью 1 809 814,5 тыс. рублей, в том числе:

- недвижимого имущества 422 объекта балансовой стоимостью 1 653 700,2 тыс. рублей;
- движимое имущество 906 объектов балансовой стоимостью 156 114,3 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что в соответствии с Федеральным законом № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» Управлением в отношении 242 объекта недвижимого имущества зарегистрировано право муниципальной собственности. В период контрольного мероприятия Управлением представлена информация о проведении работы в части регистрации 180 таких объектов.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в проверяемом периоде договоры аренды не заключались.

К проверке предоставлены договоры аренды, заключенные в период с 2003 по 2012 годы и продлонгированы на неопределенный срок. Таким образом, срок действия, указанных договоров распространяется на период 2016, 2017 и 2018 годов.

Всего по состоянию на 31.12.2018 значилось 25 действующих договоров аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры, заключенных с ПАО «Камчатскэнерго».

Анализируя представленные к проверке договоры аренды, установлено что более 50 % объектов, находящиеся в аренде у ПАО «Камчатскэнерго» состоят из разнородного имущества, технологическими элементами которого в отдельности является движимое имущество. Помимо того, объекты коммунальной инфраструктуры, находящиеся в аренде у ПАО

«Камчатскэнерго», не в полном объеме прошли уточнения технических характеристик.

Контрольным мероприятием установлено, что в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», части 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Постановления Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края от 18.12.2013 № 3763¹⁸, пункта 3 статьи 2 Решения ГД от 28.08.2013 № 108-нд¹⁹ размер арендной платы по договорам аренды имущества, заключенным с ПАО «Камчатскэнерго» определяется исходя из размера годовых амортизационных отчислений арендуемого имущества и производился по формуле: балансовая стоимость объекта*процент износа.

Исключение составили договоры аренды от 19.06.2003, от 28.01.2012 № № 01/12, 02/12, от 01.02.2011 № 06-02/01 в которых размер арендной платы установлен на основании оценки рыночной стоимости объектов аренды, вместе с тем не пересматривался более семи лет.

Однако, Управлением без учета норм законодательства о защите конкуренции, специального законодательства в области тепло-, энергоснабжения в договоры аренды объектов теплоснабжения и договоры аренды муниципальных объектов электроснабжения путем заключения дополнительных соглашений **вносились изменения** в условия договоров как в части предмета договора, так и в части размера арендной платы, которые в соответствии со статьей 432 ГК РФ являются существенными условиями договора.

В результате заключения дополнительных соглашений, изменяющих предмет договора, размер арендной платы, целевое назначение объекта и другие существенные условия договора у сторон возникают новые правоотношения, которые должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (согласно пункту 1 статьи 422 ГК РФ).

В частности:

1) **договоры аренды объектов теплоснабжения:**

• **доп. соглашение от 20.02.2017 к договору от 17.05.2005 № 6/ар-05 (изменения в предмет договора);**

• **доп.соглашение от 21.11.2018 к договору от 27.06.2007 24/ар-07 (изменения в предмет договора и размер арендной платы)**

• **доп.соглашение от 16.02.2016, от 07.02.2017, от 20.02.2017, от 16.08.2017, от 12.09.2018 к договору от 01.01.2012 № 1/ар-12 (изменения в**

¹⁸ «Об утверждении Методики расчета арендной платы за пользование объектом аренды, находящимся в казне Петропавловск-Камчатского городского округа»

¹⁹ Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края от 28.08.2013 108-нд «О порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда в Петропавловск-Камчатском городском округе»

предмет договора и размер арендной платы).

2) договоры аренды объектов электроснабжения:

• доп. соглашение от 09.03.2016 к договору от 20.12.2006 № 21/ар-05 (изменения в предмет договора)

В этой связи в результате заключения указанных дополнительных соглашений, возникли новые правоотношения, которые в свою очередь оформлены в нарушение норм статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»²⁰, статьи 28.1 Федерального Закона «О теплоснабжении», статьи 5 Федерального закона № 103-ФЗ²¹.

Более 50% от общего количества арендуемых объектов коммунальной инфраструктуры составляют договоры **аренды, где предметом аренды являются объекты теплоснабжения.** Указанные договоры заключены на неопределенный срок, либо в порядке предусмотренном п. 2 ст. 621 ГК РФ.

Вопросы аренды муниципальных **объектов теплоснабжения** подлежат регулированию с учетом специального закона закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», который предусматривает передачу прав владения и (или) пользования данными объектами только по договорам их аренды, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях (часть 1 статьи 28.1 Закона № 190-ФЗ). Причем, если срок, определяемый как разница между датой ввода в эксплуатацию **хотя бы одного объекта из числа объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности,** и датой опубликования извещения о проведении соответствующего конкурса, **превышает пять лет либо дата ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа данных объектов не может быть определена,** передача прав владения и (или) пользования данными объектами осуществляется **только по концессионному соглашению (часть 3 статьи 28.1 Закона № 190-ФЗ).** Следует отметить, что предметом аренды, в указанных договорах являются муниципальные объекты теплоснабжения, которые согласно перечню имущества, переданного в аренду введены в эксплуатацию в основном в 90-2000 годах, в отдельных случаях есть объекты введенные в эксплуатацию в 1939-1940 годах (договор 24/ар-07).

Отношения, возникающие в связи с подготовкой, заключением, исполнением, изменением и прекращением концессионных соглашений регулируются Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О

²⁰ Далее- Федеральный закон «О защите конкуренции».

²¹ Здесь и далее – Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

концессионных соглашениях». Положением пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 103-ФЗ» О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в силу которого в период с 8 мая 2013 года (дата вступления в силу данного Федерального закона) и до 1 января 2015 года допускалась передача по договорам аренды на срок до трех лет прав владения и (или) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности объектов теплоснабжения. При этом следует отметить, что указанное правило, введенное в действие 08.05.2013, **в период до 01.01.2015** применялось с определенными исключениями, **допуская** передача по договорам аренды на срок до трех лет прав владения и (или) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности объектов теплоснабжения.

Договоры аренды заключены с ПАО «Камчатскэнерго» в период с 2003 по 2012 годы и пролонгированы на неопределенный срок (согласно условиям договоров, пролонгация возможна неограниченное количество раз), что противоречит ч.9-11 ст.17.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Положения частей 9 - 11 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» применяются в отношении действующих договоров аренды государственного или муниципального имущества, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе до 01.07.2008.

Кроме этого, ч. 4 ст. 28.2 Федерального закона «О теплоснабжении», установлено, что срок договора аренды объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, **не может быть более чем десять лет.**

Проанализировав **договоры аренды муниципальных объектов электросетевого хозяйства** установлено что предметом указанных договоров в одних договорах являются трансформаторные подстанции, в других – участки кабельных линий электропередачи и иное силовое электрическое оборудование.

Вместе с тем, возможность деления трансформаторной подстанции на здание и оборудование не предусматривается. Передача электрической энергии только по линиям электропередачи невозможна. Необходим комплекс всех элементов.

По смыслу норм права, изложенных в статье 3 Закона об электроэнергетике²², ГОСТ 24291-90²³, пунктах 24, 25, 34 и 37 ГОСТа 19431-84²⁴, вводной части Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Министерства энергетики

²² Здесь и далее- Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике»

²³ «Электрическая часть электростанции и электрической сети. Термины и определения» (утв. постановлением Госстандарта СССР от 27 декабря 1990 г. № 3403).

²⁴ «Энергетика и электрификация. Термины и определения», утвержденного Постановлением Госстандарта СССР от 27.03.1984 № 1029.

Российской Федерации от 13.01.2003 № 6, электрическое оборудование, в том числе распределительное является составной частью подстанции, следовательно подстанция является неделимым объектом.

В этой связи помещения зданий трансформаторных подстанций и смонтированное в них электросетевое оборудование, линии электропередач со всеми конструктивными элементами следует рассматривать согласно статье 134 ГК РФ **как единую сложную вещь**. (Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.09.2008 № 11183/08, определение СК по гражданским делам ВС РФ от 19.07.2016 № 18-КГ16-61).

Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2009 г. № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» особенностями сооружения являются следующие признаки: к сооружениям применительно к объекту электросетевого хозяйства относится объемная, плоскостная или линейная строительная система, сети инженерно-технического обеспечения (ВЛ и КЛ), имеющие наземную, надземную (опоры) и (или) подземную части. При этом к сооружениям относятся законченные функциональные устройства для передачи энергии и информации, такие как линии электропередачи, теплоцентралы, трубопроводы различного назначения, радиорелейные линии, кабельные линии и др.

Согласно пунктам 1.1, 1.2 и 1.3 раздела III Перечня видов недвижимого и движимого имущества, входящего в состав электросетевых единых производственно-технологических комплексов, утвержденного приказом Минпромэнерго Российской Федерации от 01.08.2007 № 295, трансформаторные подстанции, воздушные линии электропередачи (питающая линия от генерирующего источника при наличии, отходящие линии переменного и постоянного тока, распределительные электропередачи), кабельные линии электропередачи отнесены к объектам **недвижимого имущества**.

Общероссийский классификатор основных фондов (ОК 013-94), утвержденный постановлением Госстандарта России от 26.12.1994 № 359, относит к сооружениям законченные функциональные устройства для передачи энергии, такие как линии электропередачи. Это означает, что линией электропередачи является совокупность конструктивных элементов и устройств (трансформаторные подстанции, опоры линий электропередачи и т.п.), составляющих единый функциональный комплекс. При этом опора линии электропередачи является конструктивным элементом сооружения и самостоятельного практического значения не имеет.

Аналогичная позиция ФАС России, линии электропередач передаются в аренду вместе со всеми конструктивными элементами и, соответственно, договоры аренды линий электропередач являются договорами недвижимого имущества (письмо ФАС России от 14.09.2015 № АГ/49225/15).

Согласно пункту 1 статьи 606 Гражданского кодекса Российской Федерации в аренду могут быть переданы земельные участки и другие

обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

В соответствии со статьей 607 ГК РФ предметом аренды может быть самостоятельная индивидуально-обособленная вещь, при аренде которой используются ее индивидуальные потребительские свойства.

В нарушение указанной нормы права муниципальные объекты электросетевого хозяйства не индивидуализированы, в частности: не указаны границы балансовой принадлежности городскому округу, так как в аренду сданы участки кабельных линий, электросиловое оборудование сдано отдельно от трансформаторных подстанций и т.п.

С учетом приведенных норм права и указанных обстоятельств переданное в аренду муниципальные объекты электросетевого хозяйства не отвечают признакам самостоятельной вещи.

В этой связи договоры аренды объектов электроснабжения заключены в нарушение статьи 607 ГК РФ, поскольку предметом аренды может быть самостоятельная индивидуально-обособленная вещь, при аренде которой используются ее индивидуальные потребительские свойства.

Отдельно необходимо отметить договоры аренды объектов электроснабжения от **10.10.2006 №20/ар-06**, от **10.10.2006 № 19-ар/06** срок действия указанных договоров с 10.10.2006 по 30.06.2011 (т.е.4,5 года), которые в нарушение ст.651 ГК РФ не прошли государственную регистрацию. Однако в нарушение норм Гражданского Кодекса РФ к указанным договорам заключались дополнительные соглашения об изменении условий.

Как указывалось выше, кабельные и воздушные линии отнесены к группе «Сооружения». Пунктом 2 статьи 651 ГК РФ определено, что договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Контрольным мероприятием установлено, что указанные договоры арендатором не были зарегистрированы в течение всего срока действия договора.

В соответствии с нормами статьи 610 ГК РФ, пункта 1 статьи 614 ГК РФ условие о сроке аренды определяет период времени, в течение которого арендатор вправе владеть и пользоваться объектом аренды.

В соответствии с нормами пункта 3 статьи 607, статьи 614 ГК РФ размер арендной платы является существенным условием договора и может изменяться по соглашению сторон в сроки, предусмотренные договором.

В то же время в силу статьи 308 ГК РФ права, предоставленные лицу, пользующемуся имуществом по договору аренды, не прошедшему государственную регистрацию, не могут быть противопоставлены им

третьим лицам. В частности, такое лицо не имеет преимущественного права на заключение договора на новый срок (пункт 1 статьи 621 ГК РФ).

Таким образом, учитывая, что стороны в пределах установленного ими срока действия договора не обращались в регистрирующий орган за государственной регистрацией договора, то по окончании его срока оформление дополнительного соглашения к нему не правомерно, поскольку стороны не вправе внести изменения в незарегистрированный договор с истекшим сроком действия.

В этой связи, заключение дополнительных соглашений, изменяющих предмет договора, размер арендной платы и другие существенные условия договора у сторон возникают новые правоотношения, которые должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (согласно пункту 1 статьи 422 ГК РФ).

В результате заключения указанных дополнительных соглашений, возникли новые правоотношения, которые в свою очередь оформлены в нарушение норм статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции», статьи 28.1 Федерального закона «О теплоснабжении», статьи 5 Федерального закона № 103-ФЗ²⁵.

Кроме того, Контрольно-счетная палата полагает, что вышеуказанные обстоятельства содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства ч. 1 ст. 15, ч. 3 ст. 17.1 «О защите конкуренции».

В период проведения контрольного мероприятия выборочно проанализирована балансовая стоимость имущества, указанная в договорах аренды. В результате чего установлено, что **балансовая стоимость муниципального имущества, указанная в отдельных договорах аренды в сравнении с аналогичным показателем в реестре муниципального имущества занижена на 70 258,1 тыс. рублей.**

Учитывая, что во всех договорах аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры размер арендной платы устанавливается на основании балансовой стоимости, указанное на протяжении длительного периода времени приводит к недополучению доходов в бюджет городского округа, так, например:

✓ **в договоре аренды муниципального имущества от 18.02.2005 № 5/ар-05** Здание ЦТП поз.49 в мкр. «В» Северо-Восточной части города числится балансовой стоимостью 14 311,0 тыс. рублей, в реестре муниципального имущества аналогичный объект числится с балансовой стоимостью 58 401,8 тыс. рублей, **расхождения составляет 44 090,8 тыс. рублей;**

²⁵ Здесь и далее – Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Согласно письменному пояснению Управления от 16.11.2019 Управлением в адрес ПАО «Камчатскэнерго» направлено дополнительное соглашение от 31.05.2019 к договору аренды от 18.02.2005 № 5/ар-05, в котором балансовая стоимость здания ЦТП 336 (поз.49) приведена в соответствии с данными реестра и муниципальной казны и установлена в **размере 58 401,8 тыс. рублей**. Однако дополнительное соглашение со стороны ПАО «Камчатскэнерго» не подписано в связи с тем, что оборудование ЦТП демонтировано и подлежит списанию в результате проведенной в 2012 году модернизации ЦТП 336 (49). Также Управление пояснило, что будет подготовлено и направлено в адрес ПАО «Камчатскэнерго» обращение о проведении мероприятий по возврату демонтированного оборудования. (т.е. **спустя 7 лет с момента проведения модернизации**).

Вместе с тем в период составления настоящего отчета отсутствуют информация об имуществе, установленном взамен демонтированного.

✓ **в договоре аренды муниципального имущества от 08.08.2007 № 27/ар-07** Сооружение Тепловые сети (Участки тепловых сетей по ул. Авиационной) числится балансовой стоимостью 233,5 тыс. рублей, в реестре аналогичный объект числится с балансовой стоимостью 5 745,7 тыс. рублей, **расхождения составляет 5 512,2 тыс. рублей**.

Согласно письменному пояснению Управления от 06.11.2019 балансовая стоимость имущества увеличилась на основании приказов Комитета по управлению имуществом Петропавловск-Камчатского городского округа от 25.12.2009 №878, от 24.03.2011 № 61, от 23.08.2010 № 310, в связи с чем Управлением будут направлены дополнительные соглашения об изменении балансовой стоимости объектов, **т.е. фактически спустя 10 лет**.

В период составления настоящего отчета информация о фактически принятых мерах со стороны Управления отсутствует;

✓ **в договоре аренды муниципального имущества от 30.08.2005 № 10/ар-05** сооружение Тепловые сети первого контура от СТО «ВАЗ» до микрорайона «Дачный» числится балансовой стоимостью 26 743,0 тыс. рублей, в реестре аналогичный объект числится с балансовой стоимостью 47 398,1 тыс. рублей, **расхождения составляет 20 655,1 тыс. рублей**.

Согласно письменному пояснению Управления от 06.11.2019 Управлением направлено дополнительное соглашение, в котором балансовая стоимость приведена в соответствии с данными реестра и казны, а также размер арендной платы установлен на основании рыночной стоимости объектов аренды, однако ПАО «Камчатскэнерго» вернуло указанное дополнительное соглашение без подписания в связи с несогласием изменения размера арендной платы. В период составления настоящего отчета информация о дальнейших принятых мерах со стороны Управления отсутствует.

Таким образом, на протяжении более чем 7 лет Управление в нарушение пунктов 10,13,14 статьи 7 Решения Городской Думы №453-нд не

осуществляет надлежащий контроль за выполнением условий заключенных договоров, а также за использованием и сохранностью муниципального имущества, переданного в аренду.

Учитывая вышеизложенное, в контексте выявленных нарушений федерального законодательства указанное можно квалифицировать и как нарушение антимонопольного законодательства, и как нарушение порядка²⁶ распоряжения муниципальным имуществом (ст. 7 Решения городской Думы №453-нд), пунктов 1.7.14, 1.7.15, 1.7.16 постановления администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 30.03.2016 № 409 которое не соответствует принципам бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренным статьями 34,36 БК РФ и соответственно приводит к ограничению конкуренции и не позволяют установить наиболее выгодные условия использования муниципального имущества.

Контрольным мероприятием, установлено, что доходы **(текущие платежи в соответствующем финансовом периоде)** от сдачи в аренду объектов коммунальной инфраструктуры ПАО «Камчатскэнерго» в денежном выражении в период с 2016 по 2018 год в бюджет городского округа **не поступали.**

Согласно оборотно-сальдовой ведомости по счету 205.21 «Расчеты по доходам от собственности»²⁷ фактическое начисление арендной платы по договорам аренды имущества, заключенных с ПАО «Камчатскэнерго» в проверяемом периоде составило 340 427,7 тыс. рублей, в том числе:

- в 2016 году – 87 673,2 тыс. рублей;
- в 2017 году – 87 537,8 тыс. рублей;
- в 2018 году – 165 216,7 тыс. рублей.

В 2016 году **поступила** частичная оплата по договорам аренды за период **2014, 2015** годов в сумме 11 016,3 тыс. рублей.

Управлением в период 2016, 2017, 2018 годов проводились зачеты затрат в качестве надлежащего внесения арендатором арендной платы в счет прошлых периодов не в полном объеме. **Всего зачетов затрат** (неденежные расчеты) в проверяемом периоде Управлением выполнено в общей сумме **222 890,6 тыс. рублей**, в частности:

• **в 2016 году** произведены зачеты затрат в счет надлежащего внесения арендной платы **за прошлые периоды**;

• **в 2017 году** частично проведены за 2016 год. В результате дебиторская задолженность за 2017 год, как и задолженности 2015, 2016 годов в рамках договоров аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры перешли в 2018 год;

²⁶ Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края от 05.07.2016 № 453-нд "О порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности Петропавловск-Камчатского городского округа"

²⁷ Далее – счет 205.21.

• **в 2018 году текущие платежи по арендной плате** в бюджет городского округа, как и в 2017 году в рамках договоров аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры от ПАО «Камчатскэнерго» **не поступали.**

В 2018 году Управление также осуществляло частичные зачеты затрат в счет арендной платы за 2015, 2016, 2017, 2018 годы, а именно:

- за 2015 год – 5 719,0 тыс. рублей;
- за 2016 год – 2 945,1 тыс. рублей;
- за 2017 год – 63 835,7 тыс. рублей.
- за 2018 год – 7 281,2 тыс. рублей.

Арендная плата **за период 2016-2018 годов** в рамках договоров аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры за соответствующие периоды в бюджет городского округа **не поступала.** В тоже время, договорами аренды (дополнительными соглашениями) (более 90 %) предусмотрено, что арендатор вносит арендную плату **ежемесячно.**

ПАО «Камчатскэнерго» в рамках арендных отношений за период 2016-2018 годов осуществляло **только частичную неденежную оплату по договорам аренды** коммунальной инфраструктуры **не в полном объеме** путем зачета затрат на проведение капитального ремонта **в счет прошлых периодов.**

В результате, с учетом проведенных зачетов в сумме 222 890,6 тыс. рублей, объем дебиторской задолженности по состоянию на **31.12.2018** составил **193 909,4 тыс. рублей.**

Дополнительными соглашениями к договорам аренды предусмотрено, что оплата по договору аренды может производиться как денежными средствами, так и путем проведения зачета затрат на выполненные по согласованию с арендодателем работы по капитальному ремонту.

В нарушение статьи 160.1 БК РФ Управлением в проверяемом периоде в адрес ПАО «Камчатскэнерго» штрафные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей **не предъявлялись и не начислялись.**

Вместе с тем, исходя из буквального толкования условий договоров аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры, следует, что уменьшение суммы арендной платы **происходит только после подписания сторонами дополнительного соглашения.** Факт выполнения ремонтных работ сам по себе не свидетельствует о наличии безусловных оснований для снижения арендной платы. Возмещение расходов, понесенных при производстве работ путем уменьшения арендной платы, возможно при условии соблюдения процедуры, оговоренной в договоре и предусматривающей необходимость подписания дополнительного соглашения.

Таким образом, несение арендатором затрат на выполнение ремонтных работ **не освобождает последнего** от обязанности **ежемесячного внесения арендной платы.** Указанный довод подтверждает Постановление

Арбитражного суда Дальневосточного округа № Ф03-2916/2019 по делу А24-6667/2018 в отношении договора аренды от 28.01.2012 № 01/12 с ПАО «Камчатскэнерго», проверяемым КСП, дебиторская задолженность по которому вошла в общий объем дебиторской задолженности в проверяемом периоде.

Кроме этого, следует отметить, что отдельные договоры аренды содержат условия, запрещающие осуществлять возмещение расходов арендатора на капитальный ремонт, а также стоимость неотделимых улучшений арендуемого имущества, а именно: пункт 8 договоров от 28.01.2012 № № 01/12, № 02/12.

Анализируя дебиторскую задолженность за проверяемый период с учетом произведенных зачетов затрат в сумме 222 890,6 тыс. рублей установлено, что дебиторская задолженность за период с 2016 года по 2018 год увеличилась на **106 407,6 тыс. рублей** или 40,8 %.

Ниже представлена таблица дебиторской задолженности за проверяемый период.

Период (год)	Сальдо (в тыс. рублях)		отклонения	
	На 01.01.	На 31.12	в тыс. рублях	в %
2016	87 501,8	70 687,8	-16 814,0	19,2
2017	70 687,8	102 838,0	32 150 ,2	45,5
2018	102 838,0	193 909,4	91 071,4	88,6

Как видно из таблицы в 2016 году наблюдается снижение дебиторской задолженности на 19,2%. Вместе с тем наиболее значительное увеличение дебиторской задолженности произошло в 2018 году более чем на 88 % .

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что начиная с 2015 года ПАО «Камчатскэнерго» в нарушение статей 309, 314, 614 ГК РФ не исполняет надлежащим образом обязательства в рамках договоров аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры. Управление в свою очередь, как главный администратор доходов бюджета городского округа от использования имущества казны, переданного в аренду в нарушение ст. 160.1 БК РФ , ст. 7 Решения Городской Думы № 453-нд, пунктов 1.7.14, 1.7.16 Постановления администрации городского округа от 30.03.2016 №409 не осуществляло контроль за выполнением условий заключенных договоров аренды, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов

по ним, также не осуществляло взыскание задолженности по платежам в бюджет.

Согласно информации, представленной Управлением²⁸ в период составления настоящего отчета в рамках исполнения предписания №3 от 12.03.2019²⁹ в счет погашения дебиторской задолженности в объеме **193 909,4 тыс. рублей** в бюджет городского округа в результате претензионной и исковой деятельности учреждения за период с 12.03.2019 по 27.12.2019 всего **поступило 112 077,6 тыс. рублей** (в том числе пени 1 378,3 тыс. рублей). Оставшаяся сумма задолженности в объеме **81 831,8 тыс. рублей** находится на рассмотрении в Арбитражном суде Камчатского края в рамках искового судопроизводства.

В поверяемом периоде Управлением произведено возмещение затрат ПАО «Камчатскэнерго» путем заключения дополнительных соглашений об изменении формы внесения арендной платы к договорам аренды в общей сумме **222 890,6 тыс. рублей.**

Контрольно-счетная палата полагает, что проведение зачета взаимных требований между Управлением и ПАО «Камчатскэнерго» в том виде, как это выявлено в ходе контрольного мероприятия, противоречит бюджетному законодательству Российской Федерации. Позиция КСП согласуется с позицией Минфин РФ (письма от 15.08.2016 № 02-07-10/47662, от 25.07.2016 № 02-06-10/43383 и от 04.10.2019 № 02-07-10/76491).

Управление является **казенным учреждением, главным администратором доходов** бюджета городского округа от сдачи в аренду имущества, **находящегося в казне городского округа³⁰**, осуществляет функции **главного распорядителя и получателя средств бюджета городского округа**.

В ходе проведения контрольного мероприятия проанализированы договоры аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры, дополнительные соглашения к этим договорам в результате чего установлено, что оплата по договору может производиться как денежными средствами, так и путем проведения зачета затрат на выполненные по согласованию с Управлением (арендодателем) работ по капитальному ремонту, реконструкции либо других работ, результатом которых является улучшение технических характеристик арендуемого имущества. Зачет затрат на капитальный ремонт арендуемого имущества в счет подлежащей перечислению арендной платы Управлением осуществлялся путем заключения дополнительных соглашений к договорам аренды объектов коммунальной инфраструктуры об определении (изменении) формы оплаты арендной платы.

²⁸ Письмо УЭРИО от 09.01.

²⁹ внесенного по результатам контрольного мероприятия, проведенного в 2018 году на основании п. 1.6 плана работы КСП на 2018 году.

³⁰ за исключением имущества, вовлеченного в земельные и жилищные правоотношения

Пункт 2 статьи 614 ГК РФ определяет, что арендная плата может быть установлена, в частности, в виде выполнения арендатором определенных работ. Положения Гражданского кодекса не запрещают предусматривать в договорах, предметом которых является выполнение работ, условия о том, что выполненные работы оплачиваются не деньгами, а иным встречным предоставлением (п. 1 ст. 423 ГК РФ). Предусматривает Гражданский кодекс и возможность прекращения встречных денежных обязательств зачетом (ст. 410 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1 БК РФ, отношения, возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы РФ, относятся к бюджетным правоотношениям. Основным источником бюджетного права является Бюджетный кодекс РФ, который регулирует всю совокупность бюджетных отношений и имеет приоритет по отношению к иным нормативным правовым актам, регулирующим бюджетные отношения.

В этой связи, **применение норм статьи 410 ГК РФ к отношениям, возникающим при исполнении бюджета**, следует применять во взаимосвязи с нормами Бюджетного Кодекса.

Условиями договоров предусматривается выполнение работ по капитальному ремонту муниципального имущества, в отношении которого полномочиями собственника наделено Управление и, следовательно, работы по проведению капитального ремонта осуществляются для муниципальных нужд. При этом в качестве встречного предоставления (п. 1 ст. 423 ГК РФ) осуществляется не оплата денежными средствами, а предоставление в аренду имущества казны.

В силу пункта 1 статьи 72 БК РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ³¹ с учетом положений БК РФ.

По смыслу положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Гражданского кодекса, регулирующих отдельные виды договоров, (параграф 3, 4 и параграф 7 гл. 30, гл. 37, 38, гл. 39 ГК РФ, гл. 34 ГК РФ и прочие), под действие Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ подпадают возмездные договоры, по которым заказчик получает представление в натуре, в неденежной форме, и оплачивает его, причем такие договоры, заключаются с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определенным в соответствии с законом.

В этой связи, можно сделать вывод о том, что работы по капитальному ремонту в отношении арендуемых объектов коммунальной инфраструктуры **выполнены без соблюдения порядка, предусмотренного Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ**, в частности, без учета ст. 22, части 3 ст. 93 названного выше Федерального закона.)

³¹ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» далее – Федеральный закон № 44-ФЗ.

Положения статьи 72 БК РФ, устанавливающей дополнительные требования для принятия получателем бюджетных средств бюджетных обязательств при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, должны применяться во взаимосвязи со статьями 161, 162 и 219 БК РФ.

Исходя из положений п. 1 ст. 307, ст. 158, 420, 431, 434 и 438 ГК РФ **под договором в Гражданском кодексе РФ** понимается не только подписанный сторонами документ, но и соглашение, выражение сторонами общей воли, направленной на возникновение обязательств, то есть отношений, в силу которых одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие - передачу имущества, выполнение работы, уплату денег и т.п. - либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Заключая муниципальные контракты, а также **иные договоры** с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства (п. 3 ст. 219 БК РФ).

При этом указанное направление расходов должно быть предусмотрено бюджетной сметой (пункт 2 статья 221 БК РФ).

В соответствии с **ч. 1 ст. 225 БК РФ** получатели бюджетных средств имеют право принятия денежных обязательств по осуществлению расходов и платежей путем составления платежных и иных документов, необходимых для совершения расходов и платежей, **в пределах, доведенных до них лимитов бюджетных обязательств и сметы доходов и расходов**.

Таким образом, принятие решения о возможности оказания услуг (выполнения работ) казенными учреждениями на платной (возмездной) основе **обязывает Управление** (главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств) предусматривать при утверждении бюджетной сметы источники финансового обеспечения осуществления указанной деятельности.

В этой связи, в случае принятия Управлением к зачету расходов на капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в аренде у ПАО «Камчатскэнерго» на основании ч. 5 ст. 161, ст. 162, пункта 3 статьи 219 БК РФ Управлению необходимо наличие доведенных лимитов бюджетных обязательств по соответствующему коду классификации расходов бюджета. Кроме того, в силу п. 2 ст. 161, п. 2 ст. 221 БК РФ указанное направление расходов должно быть предусмотрено бюджетной сметой.

В период составления настоящего отчета выборочно проанализированы бюджетные ассигнования Управления за период 2017, 2018 годов и установлено следующее.

В период 2017-2018 годов Управлению доведены бюджетные ассигнования в общем объеме 14 295,0 тыс. рублей, а сумма выполненных

зачетов затрат на капитальные ремонты объектов коммунальной инфраструктуры в аналогичном периоде составила 129 439,3 тыс. рублей.

В этой связи, превышение принятых обязательств над лимитами бюджетных обязательств составило 115 144,3 тыс. рублей или в 9,1 раз.

Так, согласно сводной бюджетной росписи расходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа на 2017 и плановый период 2018-2019 годов и сводной бюджетной росписи расходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа на 2018 и плановый период 2019-2020 годов **бюджетные ассигнования Управлению не были доведены в объеме осуществленных зачетов затрат на капитальные ремонты объектов коммунальной инфраструктуры**, в частности:

•согласно Решению Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 24.11.2016 № 523-нд «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов»³² годовой объем ассигнований по коду бюджетной классификации РФ³³ 906³⁴ 0505³⁵ 1116565010³⁶ 244³⁷ «Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд» составили в сумме **4 867,4 тыс. рублей**.

Согласно **сводной бюджетной росписи расходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа на 2017** и плановый период 2018-2019 годов бюджетные ассигнования (лимиты бюджетных обязательств) по КБК 906 0505 1116565010 244 составили в сумме **4 786,4 тыс. рублей** (письмо Управления финансов от 03.04.2018 №01-04-01/203/18).

•согласно Решению Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 29.11.2017 № 13-нд «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2018 год и плановый период 2019-2020 годов»³⁸ годовой объем ассигнований по КБК 906 0505 1116565010 244 «Содержание, сохранность, поддержание и улучшение эстетического состояния объектов недвижимого имущества, составляющих казну муниципального образования» составили в сумме **9 427,6 тыс. рублей**.

Согласно **сводной бюджетной росписи расходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа на 2018** и плановый период 2019-2020 годов бюджетные ассигнования (лимиты бюджетных обязательств) по КБК 906 0505 1116565010 244 составили в сумме **9 427,6 тыс. рублей** (Письмо Управления финансов от 29.03.2019 № 01-04-01/386/19).

³² Далее – Решение ГД ПКГО от 24.11.2016 № 523-нд.

³³ Далее – КБК.

³⁴ Здесь – Код главного распорядителя.

³⁵ Здесь – Код раздела, подраздела.

³⁶ Здесь – Код целевой статьи.

³⁷ Здесь – Код видов расходов.

³⁸ Далее – Решение ГД ПКГО от 29.11.2017 № 13-нд.

Кроме этого, как указывалось выше Управление в числе прочего является главным администратором, администратором доходов бюджета городского округа.

Осуществлять приносящую доходы деятельность казенные учреждения могут только в том случае, если такое право предусмотрено в их учредительных документах (п. 4 ст. 298 ГК РФ и п. 3 ст. 161 БК РФ), что и предусмотрено в пункте 4.1.7 Устава Управления³⁹. При этом доходы, полученные от указанной деятельности, поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ (п. 5 ст. 41 БК РФ).

Согласно ст. 41, 42 БК РФ, арендные платежи относятся к неналоговым доходам бюджетов всех уровней и подлежат зачислению в местный бюджет по нормативу 100% (ст. 62 БК РФ). Денежные средства считаются поступившими в доход соответствующего бюджета бюджетной системы РФ с момента их зачисления на единый счет этого бюджета (п. 2 ст. 40 БК РФ).

При этом, статья 41 БК РФ не предполагает возможности уменьшения каких-либо сумм, подлежащих перечислению в доход бюджета, на величину расходов, осуществляемых казенными учреждениями.

Одной из основ исполнения бюджетов является осуществление кассового обслуживания исполнения бюджетов бюджетной системы РФ Федеральным казначейством (иным уполномоченным органом) (ст. 215.1 БК РФ).

В соответствии с нормами, установленными статьей 215.1 Бюджетного кодекса, исполнение бюджета в Российской Федерации осуществляется на основе единства кассы и подведомственности расходов.

Исполнение бюджета по доходам путем зачета встречного требования и исполнение бюджета по расходам путем прекращения обязательства зачетом положениями ст. 218, 219 БК РФ не предусмотрено (письмо Минфина России от 15.08.2016 № 02-07-10/47662).

Обязательные общие требования к учету органами местного самоуправления нефинансовых, финансовых активов, обязательств, операций, их изменяющих, и полученных по указанным операциям финансовых результатов на соответствующих счетах Единого плана счетов определены Инструкцией по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н⁴⁰.

В соответствии с пунктом 4 Инструкции № 157н при ведении бухгалтерского учета орган местного самоуправления (субъект учета)

³⁹ Приложение 5к решению Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 28.10.2015 № 839-р

⁴⁰ Далее – Инструкция № 157н;

обеспечивает формирование полной и достоверной информации о наличии государственного (муниципального) имущества, его использовании, о принятых им обязательствах, полученных финансовых результатах.

В этой связи, исполнение бюджета по доходам и расходам, исходя из положений статей 41, 161, 218, 219, 221, 225 БК РФ Управлением **не может осуществляться** неденежным способом **в том виде как это установлено контрольным мероприятием.**

Основываясь на приведенных выше и иных нормах действующего законодательства, можно сделать вывод, что казенные учреждения, являясь получателями бюджетных средств, при заключении в рамках своих полномочий договоров (контрактов) не вправе, за исключением случаев, когда законом предусмотрено иное, предусматривать исполнение денежных обязательств, возникающих у сторон договоров (контрактов), иным образом, чем исполнение путем перечисления (оплаты) денежных средств.

Именно поэтому Инструкция № 162н (Приказ Минфина России от 06.12.2010 № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению») **не содержит корреспонденции счетов для отражения некассовых операций в случае уменьшения расчетов с дебиторами по доходам прекращением встречного требования зачетом.**

Указанная Инструкция № 162-н устанавливает единый порядок ведения бюджетного учета в органах местного самоуправления, казенных учреждениях и иных юридических лицах, осуществляющих согласно законодательству Российской Федерации бюджетные полномочия получателя бюджетных средств, в финансовых органах соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме этого, учитывая нормы п.6 ст.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п.1 ст. 72, ст. 161 БК РФ Контрольно-счетная палата полагает, что в рассматриваемой ситуации работы по капитальному ремонту муниципального имущества должны быть выполнены в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. В частности, определить цену контракта в соответствии с требованиями статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ посредством применения методов, указанных в данной статье, обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения контрагента, а также цену контракта и иные существенные условия контракта (ч. 3 ст. 93 Закона № 44-ФЗ) и разместить такой отчет в Единой информационной системе.

Не соблюдение вышеуказанных требований федерального законодательства способствует тому, что ПАО «Камчатскэнерго» самостоятельно определяет подрядчиков и цену работ на выполнение капитального ремонта муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры.

Следовательно, договоры подряда на изготовление проектной документации, на проведение капитального ремонта, договоры поставки

оборудования, устанавливаемого взамен демонтируемого муниципального казенного оборудования **закключаются ПАО «Камчатскэнерго» от своего имени** и не в интересах собственника – городского округа, **что является нарушением статей 209 ГК РФ, 72, 161 БК РФ.**

Контрольным мероприятием установлено, что Управление, как собственник, **не обладает информацией** о техническом состоянии муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры.

Фактически, арендатор – ПАО «Камчатскэнерго» на основании пункта 2 статьи 8 Решения Городской Думы от 28.08.2013 №108-нд письменно извещает арендодателя о необходимости проведения капитального ремонта арендуемого объекта, и указывает наименование объекта, предполагаемые сроки проведения капитального ремонта, а также причины, цель (ремонтная программа). При этом, **документов, подтверждающих необходимость проведения капитального ремонта арендуемых** объектов коммунальной инфраструктуры: дефектовочные ведомости (акты), которые содержали бы перечень дефектов строительных конструкций и инженерного оборудования с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, объемов проводимых работ арендатором ПАО «Камчатскэнерго» **не предоставляется** в связи с отсутствием в названом выше нормативном правовом акте соответствующего требования.

В дальнейшем на основании пункта 2 статьи 8 Решения Городской Думы от 28.08.2013 № 108-нд Управление данное уведомление с приложением копии ремонтной программы направляет в Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа⁴¹ **для представления письменного заключения** о необходимости проведения капитального ремонта арендуемого объекта либо об отсутствии такой необходимости.

Как установлено контрольным мероприятием, фактически Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда выражает **свое заключение в виде надписи: «Согласованно»** с проставлением подписи соответствующего должностного лица на ремонтной программе и направляет согласованный экземпляр в Управление.

Учитывая, что договоры подряда, поставки в рамках проведения капитального ремонта муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры заключаются ПАО «Камчатскэнерго», соответственно **приемка выполненных работ по капитальному ремонту муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры** проводится заказчиком, т.е. ПАО «Камчатскэнерго».

Возмещение затрат арендатора после проведенного ремонта проводится **без приема фактически выполненных работ, проверки фактического проведения работ**, а только на основании представленных исполнительных документов о проведении капитального ремонта, с проверкой только **обоснованности применения сметных расценок** и

⁴¹ далее - Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда

поправочных коэффициентов, **без проведения контрольных обмеров и объемов работ**, в связи с тем, что Решение Городской Думы № 108-нд не устанавливает такое требование.

То есть фактически, заявленные в исполнительной документации объемы и виды работ Управлением **на предмет достоверности не проверяются**.

Кроме этого, в нарушение статьи 9 Закона «О бухгалтерском учете» в регистрах бухгалтерского учета отражены расходы в сумме **222 890,6 тыс. рублей** по счету 302.25 «Расчеты по работам, услугам по содержанию имущества» **только на основании приказов Управления**, без соответствующих первичных документов, определяющих объем, содержание и цену работ, в частности это документы утвержденные по форме, Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100, Приказом Минфина России от 30.03.2015 № 52н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета».

Указанное привело к следующему:

1. Управлению **не представляется возможным поставить на учет имущество, установленное на основании ремонтной программы, затраты на приобретение (поставку), монтаж которого зачтены в счет арендной платы, а в отдельных случаях Управление не обладает информацией в полном объеме о фактическом характере проведенных работ** (капитальный ремонт или модернизация). В результате чего в казне городского округа отсутствует муниципальное имущество общей стоимостью **13 412,4 тыс. рублей**,

В частности, выборочной проверкой установлены факты отсутствия муниципального имущества, затраты на установку (капитальный ремонт) которого зачтены в счет арендной платы:

- в ЦТП-328 в 2016 году произведена замена насосного оборудования, монтаж насоса DL80/150-7.5/2, в общей сумме стоимость работ составила 1826,5 тыс. рублей без НДС⁴². При этом в нарушение пункта 5 статьи 8 Решения Городской Думы № 108-нд ПАО «Камчатскэнерго» не представлены акты приема-передачи установленного оборудования по форме, утвержденной приказом Минфин России от 30.03.2015 № 52н. Однако в 2017 году Управлением на основании приказа⁴³ указанные работы зачтены в счет подлежащей внесению арендной платы в сумме **1826,5 тыс. рублей**.

Вместе с тем, в ходе выездной проверки **зафиксирован факт отсутствия** указанного оборудования;

- в котельной № 12 (Сероглазка) в 2018 году **произведен монтаж нового деаэратора ДА 50, взамен демонтированного**. Согласно исполнительной документации новый деаэратор атмосферного типа ДА 50

⁴² С учетом работ по проектированию в сумме 176,5 тыс. рублей

⁴³ от 09.06.2017 № 206/17 «О признании затрат на проведение капитального ремонта, проведенного арендатором в качестве надлежащего внесения арендатором арендной платы за 2016 год»

заводской номер № 11, год выпуска 2017 год установлен в котельной № 12. Работы по установке нового деаэратора составляют **в общей сумме 1 997,4 тыс. рублей** (без НДС), которые в 2018 году зачтены в счет арендной платы.

Однако новый деаэратор ДА 50, установленный взамен демонтированного в казне городского округа в проверяемом периоде, а также в период проведения контрольного мероприятия отсутствует, в связи с отсутствием необходимых первичных документов. В казне городского округа значится старый деаэратор, балансовой стоимостью 0,8 тыс. рублей. Старый деаэратор не списан с балансового учета.

В нарушение п. п. 6 п. 4 статьи 8 Решения Городской Думы № 108-нд арендатором не представлены акт приема-передачи установленного деаэратора по форме, утвержденной Приказом Минфина России от 30.03.2015 №52н, паспорт завода изготовителя. В тоже время Управлением на основании приказа⁴⁴, произведен зачет затрат в объеме 1 997,4 тыс. рублей в счет, подлежащей перечислению арендной платы.

- **в котельной № 3 в 2013 году смонтирован** котел ДКВр 10/13 (заводской номер 2012131, год изготовления 2012) взамен демонтированного парового котла ДКВр 10/13 заводской номер 9390, год изготовления 1975. Согласно актам проверки Контрольно-счетной палаты от 18.01.2016 № 18/01-01, от 10.11.2016 № 01-18/22-01 установлено, что затраты на работы по замене и установке Котла ДКВр 10/13 **в общей сумме составили 9 588,5 тыс. рублей**, которые в полном объеме зачтены в счет арендной платы. По результатам указанных контрольных мероприятий КСП в адрес Управления внесены предписания, во исполнение которых письменно представлены копии подтверждающих документов об исполнении предписаний, в частности:

- акт приема-передачи объектов нефинансовых активов от 10.01.2017 № 1 (подтверждающий передачу нового котла) по форме 0504101

- акт приема-передачи объектов нефинансовых активов от 01.02.2017 № 1 (подтверждающий возврат старого котла)

- акт о списании объектов нефинансовых активов (кроме транспортных средств) от 01.02.2017 № КУ-000016 (подтверждающий списание старого котла).

Однако, как установлено настоящим контрольным мероприятием в Управлении первичный документ – Акт о приеме-передаче нефинансовых активов (по форме 0504101) от 10.01.2017 № 01, подтверждающий передачу нового котла и, соответственно, направленный в подтверждение исполнения предписания от 26.12.2016 № 13 фактически отсутствует (как в составе первичной документации, так и в регистрах бухгалтерского учета).

По данному факту в период проведения контрольного мероприятия взято объяснение, согласно которому руководитель УЭРИО подтвердила отсутствие указанного первичного документа в бюджетном учете

⁴⁴ от 28.12.2018 № 423/18 «О признании затрат на проведение капитального ремонта, проведенного арендатором в качестве надлежащего внесения арендатором арендной платы за 2018 год»

Управления. Данный факт также подтвержден письмом ПАО «Камчатскэнерго» от 14.10.2019 № 12/5823⁴⁵

В бухгалтерском учете Управления значится только акт о списании объектов нефинансовых активов от 01.02.2017 № КУ-000016.

В результате, старый котел списан с балансового учета казны, а новый котел ДКВр 10/13 (заводской номер 2012131) **на протяжении 7 лет**, в казне городского округа отсутствует.

2. Отсутствию учета стоимости возвратных материалов и конструкций, полученных от разборки сооружений и их частей, не принятию к учету имущества, установленного взамен вышедшего из строя и демонтированного и т.п., а также формированию не достоверной балансовой стоимости муниципального имущества.

Так, при выборочной проверке исполнительной документации по капитальным ремонтам арендованного имущества выявлено, что металлолом образовавшийся в ходе капитальных ремонтов в казну городского округа не поступал, что подтверждается регистрами бухгалтерского учета за 2016-2018 годы.

(тыс. рублей)

Год ремонта	Кол-во металла снятого в результате капитального ремонта муниципального имущества (кг)	Расчетная цена за тонну ⁴⁶	Итого расчетная цена
2016	206 446	9,0	1 858,0
2017	150 325	9,0	1 352,9
2018	16 000	9,0	144,0
Итого	372 771		3 354,9

Таким образом, в казну городского округа недополучено имущества в количестве (металлолом) 372 771 кг расчетной стоимостью 3 354,9 тыс. рублей.

В рамках проведения контрольного мероприятия сотрудниками Контрольно-счетной палаты, совместно с сотрудником Управления осуществлен выезд, на муниципальные объекты (выборочно), которые находятся в рамках договоров аренды с ПАО «Камчатскэнерго» с целью сличения фактического наличия имущества, находящегося в аренде у арендатора с данными бухгалтерского учета Управления (арендодателя).

⁴⁵ Полученного в рамках Соглашения №1.

⁴⁶ Здесь – информация из сети интернет <https://priemresursov.ru/priem-metalloloma-v-petropavlovsk-kamchatskom.html#i>.

По результатам чего, на муниципальных объектах Котельная №3, Котельная №12 и ЦТП -236, ЦТП -328 выявлены несоответствия данных бухгалтерского учета фактическому наличию (излишки и недостачи).

В тоже время, согласно годовой бюджетной отчетности, составленной за 2016, 2017, 2018 годы при проведении плановой инвентаризации имущества и финансовых обязательств расхождений не выявлено.

В ходе контрольного мероприятия запрошены результаты проведения годовой инвентаризации перед сдачей годовой бюджетной отчетности, в том числе результаты проведения инвентаризации казны за проверяемые периоды.

Согласно пояснению должностных лиц УЭРИО Управлением **инвентаризация имущества казны в 2016-2018 годы не проводилась.** Указанное является нарушением ст. 11 Закона «О бухгалтерском учете», п. 7 приказа Минфин России от 28.12.2010 № 191н⁴⁷.

Согласно письменному пояснению Управления от 06.11.2019 Управлением *утвержден приказ от 06.11.2019 №303/19 о персональном составе инвентаризационной комиссии Управления, согласно которому инвентаризация будет проведена в соответствии с утвержденным графиком.*

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Управлением в 2017 году списаны с бухгалтерского учета имущества казны муниципальные объекты «Резервуар для нефтепродуктов» (н/п) в количестве 2 единиц, объемом 1500 куб.м., парамазутопровод ДП-5 длиной 1974 п.м., расположенные п. Моховая, котельная №3 на основании приказов Управления от 02.03.2017 г. № 90/17⁴⁸; от 31.03.2017г. № 128/17⁴⁹.

В 2018 году между МКУ «Управление капитального строительства и ремонта»⁵⁰ и ООО «Ликвидатор» заключен муниципальный контракт от 04.10.2018 № 0138300000418000631⁵¹ на выполнение подрядных работ по сносу объектов с последующей утилизацией «Резервуар для нефтепродуктов» в количестве 2 единиц, объемом 1500 куб. м» и «Парамазутопровод ДП-5 длиной 1974 м. п., расположенных в г. Петропавловск-Камчатский, п. Моховая Котельная № 3.

Цена муниципального контракта составляет **14 474,4 тыс. рублей.** Срок выполнения работ до 30.11.2018.

Проектная документация по сносу объектов с последующей утилизацией разработана ООО «Герлео-тех» в рамках муниципального

⁴⁷ Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"

⁴⁸ «О списании с бухгалтерского учёта движимого имущества казны Петропавловск-Камчатского городского округа: парамазутопровод ДП-5 длиной 1974 п.м, расположенный в п. Моховая, котельная №3»

⁴⁹ «О списании с бухгалтерского учёта движимого имущества казны Петропавловск-Камчатского городского округа: резервуар для нефтепродуктов (н/п) в количестве 2 единиц, объёмом 1500 куб. м, расположенные в п. Моховая, котельная №3»

⁵⁰ Далее – УКСиР.

⁵¹ Далее – Муниципальный контракт.

контракта № 0138300000417000478 от 21.08.2017. Цена муниципального контракта составляет **830,0 тыс. рублей**.

Согласно техническому заданию (Приложение №1) к муниципальному контракту в части требований к качеству и результатам работ установлено, что работы должны быть выполнены в соответствии с технической (проектной и рабочей документацией), разработанной ООО «Герлео-тех», определяющей объем, содержание работ. Результатом работ являются выполненные согласно проектной документации и сданные по акту сдачи-приемки работы.

Проектная документация прошла государственную экспертизу в установленном законом порядке, определяющей объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования.

Проектной документацией, выполненной ООО «Герлео-тех» произведен расчет **стоимости возвратных сумм в общем объеме 1206,6 тыс. рублей** в количестве 134,1 т из расчета за 1 тонну 9,0 тыс. рублей

(тыс. рублей)

№ п/п	Наименование	Вес ед. кг.	Кол-во, м	Вес итого, кг.	Цена за тонну	Сумма итого
1	Трубы стальные d 57x3	4	1 316	5 264	9,0	47,4
2	Трубы стальные d 159x4,5	17,15	658	11 285	9,0	101,6
3	Опоры под трубопровод			20 000	9,0	180,0
4	Баки			88 600	9,0	797,4
5	Сталь листовая (кожух на баках)	5,5	1 622	8 921	9,0	80,3
	Итого			134 070		1 206,6

Согласно пункту 6.1 муниципального контракта после разборки (демонтажа) металлических конструкций (трубы стальные, опоры под трубопроводы, баки, сталь листовая (кожух в баках)) составляется Акт об оприходовании материальных ценностей, полученных при разборке и демонтаже зданий и сооружений по форме М-35⁵², который подписывается всеми членами комиссии с участием заказчика, подрядчика и УЭРИО.

Однако в период проведения контрольного мероприятия Управлением представлен Акт приемки-передачи материальных ценностей от 22.11.2018 № 1,⁵³ который не соответствует форме М-35⁵⁴. В указанном документе в

⁵² Утвержденный Постановлением Госкомстата РФ от 30 октября 1997 г. № 71а «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, основных средств и нематериальных активов, материалов, малоценных и быстроизнашивающихся предметов, работ в капитальном строительстве».

⁵³ полученных при разборке и демонтаже объектов: Резервуар для нефтепродуктов в количестве 2 единиц объемом 1500 м. куб.), «Парамазупровод ДП-5 длиной 1974 м/п» в рамках муниципального контракта № 013800000418000631

⁵⁴ Утвержденный Постановлением Госкомстата РФ от 30 октября 1997 г. № 71а «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, основных средств и нематериальных активов, материалов, малоценных и быстроизнашивающихся предметов, работ в капитальном строительстве».

нарушение Постановления Госкомстата РФ от 30 октября 1997 г. № 71а⁵⁵, пункта 61. муниципального контракта не предусмотрена и отсутствует подпись подрядчика, то есть первичный учетный документ не соответствует унифицированной форме. Согласно указанному документу МКУ «УКС» передал, а УЭРИО принял 90 070,0 кг., полученных при разборке и демонтаже материальных ценностей, **что меньше на 44000,0 кг (44,0 т),** веса, установленного проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу.

В нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете, п.п. 25, 26 Федерального Стандарта Концептуальные основы»⁵⁶ указанный первичный документ принят Управлением к бухгалтерскому учету.⁵⁷

На основании приказа от 26.12.2018 № 418/18 сегменты от разборки резервуаров и паромазутопровода включены в состав казны городского округа в количестве 90 070 кг, что **меньше на 44000,0 кг** чем установлено проектом и по стоимости 315,2 тыс. рублей, что **ниже величины возвратных сумм в 3,8 раз**, установленной проектом.

Таким образом, в казну городского округа поступили сегменты от разборки резервуаров и паромазутопровода в количестве меньше на 44 000,0 кг и по стоимости, которая почти в 3 раза ниже величины, указанной в проекте ООО «Герлео-тех»⁵⁸

Согласно Решению Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края от 30.01.2019 № 347-р⁵⁹ сегменты от разборки резервуаров и паромазутопровода в объеме 90 070 кг (что меньше на **44000,0 кг** чем установлено проектной документацией), и которые включены в перечень имущества, подлежащего приватизации в 1-2 квартал 2019 года.

Вместе с тем, согласно ст. 217 ГК РФ имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества. При приватизации такого имущества

⁵⁵ "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, основных средств и нематериальных активов, материалов, малоценных и быстроизнашивающихся предметов, работ в капитальном строительстве"

⁵⁶ Приказ Минфина России от 31 декабря 2016 г. № 256н "Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора. Далее- Стандарт, СГС Концептуальные основы.

⁵⁷ «О включении в состав муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского городского округа движимого имущества»

⁵⁸ первичные (сводные) учетные документы принимаются к бухгалтерскому учету, если они составлены по унифицированным формам документов, утвержденным законодательству Российской Федерации правовыми актами уполномоченных органов исполнительной власти

⁵⁹ «О внесении изменений в Решение городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 31.10.2018 № 291-р «Об утверждении Прогнозного плана приватизации муниципального имущества Петропавловск-Камчатского городского округа на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов»

предусмотренные ГК РФ положения, регулирующие порядок приобретения и прекращения права собственности, применяются, если законами о приватизации не предусмотрено иное.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Согласно п. 4.12 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной Постановлением Госстроя РФ от 05.03.04 №15/1, возвратные суммы уменьшают размеры выделяемых заказчиком капитальных вложений и представляют собой стоимость пригодных для повторного применения конструкций, материалов и изделий, полученных при разборке конструкций или сносе зданий и сооружений, осуществляемых в соответствии с утвержденными проектными решениями.

Металлолом, отвечающий понятию актива, может быть оприходован исходя из методологии бюджетного учета. Однако его учет будет осуществляться на соответствующем счете аналитического учета счета 108 56 «Материальные запасы, составляющие казну» (п. 37 Инструкции № 157н).

Вместе с тем, если реализацию металлолома осуществляет арендатор (подрядчик), у органа местного самоуправления нет оснований для отражения операций по принятию к учету металлолома на соответствующий счет аналитического учета счета 108.56 («Материальные запасы, составляющие казну») и дальнейшему списанию металлолома с балансового учета в результате его реализации.

С учетом изложенного необходимость включения металлолома в прогнозный план приватизации зависит от того, кто (арендатор (подрядчик) или орган местного самоуправления) реализует металлолом. Если реализация металлолома, образовавшегося в результате ремонта (замены, демонтажа) муниципального имущества казны, осуществляется арендатором (подрядчиком), включение металлолома в прогнозный план приватизации не требуется. В ином случае, если металлолом изначально поступает в орган местного самоуправления, это имущество подлежит включению в прогнозный план приватизации с целью дальнейшей его реализации.

В этой связи, КСП полагает, что для бюджета городского округа было бы значительно эффективнее получить в 2018 году возвратную сумму в доход бюджета в объеме 1206,6 тыс. рублей, установленную проектом организации работ⁶⁰, нежели нести дополнительные расходы за счет средств бюджета на определение рыночной стоимости металлолома. В результате чего металлолом оприходован в казну в объеме меньше на 44000,0 кг и по

⁶⁰ Указанный документ, согласно МДС 12-64.2013 основным организационным документом при сносе (демонтаже) зданий и сооружений

состоянию на 01.11.2019 средства от реализации указанного металлолома в бюджет городского округа не поступили.

Выводы:

1. В ходе контрольного мероприятия выявлены значительные нарушения федерального законодательства, которые не позволяют установить наиболее выгодные условия использования муниципального имущества, подробный анализ которых изложен в настоящем отчете.

2. В проверяемом периоде в нарушение статей 309, 314, 614 ГК РФ арендная плата в рамках договоров аренды муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры, заключенных с ПАО «Камчатскэнерго» в 2016, 2017 и 2018 годы за соответствующие периоды в бюджет городского округа не поступала.

В тоже время, договорами аренды (дополнительными соглашениями) (более 90 %) предусмотрено, что арендатор вносит арендную плату ежемесячно.

В нарушение ст. 160.1 БК РФ, ст.7 ст. 7 Решения Городской Думы № 453-нд, пунктов 1.7.14, 1.7.16 Постановления администрации городского округа от 30.03.2016 №409 Управление не осуществляло контроль за выполнением условий заключенных договоров аренды, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, также не осуществляло взыскание задолженности по платежам в бюджет.

ПАО «Камчатскэнерго» в рамках арендных отношений за период 2016-2018 годов осуществляло только частичную неденежную оплату по договорам аренды коммунальной инфраструктуры не в полном объеме путем зачета затрат на проведение капитального ремонта в счет арендной платы прошлых периодов.

В результате, с учетом проведенных зачетов в сумме 222 890,6 тыс. рублей, объем дебиторской задолженности по состоянию на 31.12.2018 составил 193 909,4 тыс. рублей.

Согласно информации, представленной Управлением в период составления настоящего отчета в рамках исполнения предписания №3 от 12.03.2019 в счет погашения дебиторской задолженности в объеме 193 909,4 тыс. рублей в бюджет городского округа в результате претензионной и исковой деятельности учреждения за период с 12.03.2019 по 27.12.2019 всего поступило 112 077,6 тыс. рублей (в том числе пени 1 378,3 тыс. рублей). Оставшаяся сумма задолженности в объеме 81 831,8 тыс. рублей находится на рассмотрении в Арбитражном суде Камчатского края в рамках искового судопроизводства.

3. Применение на практике положения статей 2, 8 Решения Городской Думы №108-нд противоречит нормам ст. 41 БК РФ, 71, п. п. 2, 3, 4, 5 статьи 161 БК РФ, 162 БК РФ п. 4 ст. 218, 219 БК РФ, ч. 4 298 ГК РФ, Федерального закона № 44-ФЗ. Так как указанные выше положения нормативного

правового акта не учитывают, что Управление, является казенным учреждением, главным администратором (администратором) доходов бюджета городского округа, главным распорядителем (распорядителем) и получателем средств бюджета городского округа.

4. В результате ненадлежащего исполнения должностными лицами Управления своих обязанностей, в части осуществления от имени собственника полномочий владения, пользования и распоряжения муниципальными объектами коммунальной инфраструктуры привело к следующему:

- **балансовая стоимость** муниципального имущества, указанная в отдельных договорах аренды в сравнении с аналогичным показателем в реестре муниципального имущества **занижена на 70 258,1 тыс. рублей**, что приводит к недополучению доходов в бюджет городского округа;

- **отсутствие** в бухгалтерском учете **имущества**, которое установлено на основании ремонтной программы, затраты на приобретение (поставку) и монтаж которого зачтены в счет подлежащей перечислению арендной платы в общей сумме **13 412,4 тыс. рублей**.

Таким образом, новое оборудование не поступает в казну городского округа. Издание приказов о зачете затрат в счет арендной платы в рамках договоров аренды с ПАО «Камчатскэнерго», отсутствие надлежащего контроля со стороны Управления несет риски необоснованного перехода права собственности в отношении муниципального имущества к ПАО «Камчатскэнерго», и как следствие причинение ущерба городскому округу.

Предложения по результатам контрольного мероприятия:

1. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить для сведения в адрес:

- Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Главы Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Управления экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск – Камчатского городского округа;
- Комиссии по взаимодействию с Контрольно-счетной палатой Петропавловск-Камчатского городского округа.
- УФСБ России по Камчатскому краю
- Прокуратуры города Петропавловск –Камчатского
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю.

2. В адрес Управления направить:

- представление в части не поступивших доходов в проверяемом периоде;
- предписание в части устранения нарушений в части не поступившего имущества в казну городского округа.

Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Петропавловск-Камчатского
городского округа

Ю.В. Белослудцева