

**Отчет**  
**о результатах проверки соответствия ведения реестра**  
**муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского**  
**городского округа требованиям нормативных правовых актов.**

г. Петропавловск-Камчатский

04 июня 2015 года

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 1.1 Плана работы Контрольно-счётной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>1</sup> на 2014 год, пункта 1.1 Плана работы КСП на 2015 год.

**Цель контрольного мероприятия:** осуществление контроля за соответствием ведения реестра муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>2</sup> требованиям нормативных правовых актов.

**Предмет контрольного мероприятия:** годовые и периодические бухгалтерские отчёты; реестры муниципального имущества<sup>3</sup> на бумажных и электронных носителях; карты учета муниципального имущества; приказы; платёжные и иные первичные документы; данные регистров бухгалтерского учёта; иные документы.

**Объекты контрольного мероприятия:**

Комитет по управлению имуществом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>4</sup>.

**Проверяемый период деятельности:** 2012 -2013 годы.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с «23» января по «31» января 2014 года, с «12» декабря 2014 года по «27» февраля 2015 года.

По результатам проведения контрольного мероприятия направлен акт в адрес Комитета по управлению имуществом, подписан без разногласий.

В период формирования настоящего отчета в порядке информации о результатах контрольного мероприятия направлены информационные письма в адрес: Главы городского округа, Первого заместителя Главы администрации городского округа, Департамента финансов администрации городского округа, Комитета по управлению имуществом.

**Результаты контрольного мероприятия:**

Согласно части 3 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ<sup>5</sup>, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа относится к вопросам местного значения городских округов. Порядок управления и распоряжения имуществом, находящимся

<sup>1</sup> Далее – Контрольно-счётная палата, КСП.

<sup>2</sup> Далее – городской округ.

<sup>3</sup> Далее – Реестр.

<sup>4</sup> Далее – Комитет, Комитет по управлению имуществом, КУИ.

<sup>5</sup> Здесь и далее - Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

в муниципальной собственности, определен Решением Городской Думы<sup>6</sup> от 06.03.2013 № 42-нд<sup>7</sup>.

Муниципальное образование имеет право передавать муниципальное имущество во временное и постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки, определять в договорах и соглашениях условия использования передаваемых в пользование объектов, в том числе условия использования земель, получать доходы в местный бюджет от использования и приватизации муниципального имущества, создавать муниципальные предприятия и учреждения, участвовать муниципальным имуществом в создании хозяйственных обществ, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения.

Имущество (движимое или недвижимое), являясь муниципальной собственностью, может закрепляться за государственными (муниципальными) учреждениями на праве оперативного управления или хозяйственного ведения в соответствии со статьями 294, 296 Гражданского кодекса РФ, а также входить в состав имущества казны.

Согласно части 3 пункта 1 статьи 48 Устава городского округа, осуществление полномочий собственника в отношении муниципального имущества городского округа, переданного в хозяйственное ведение, оперативное управление, а также имущества, составляющего муниципальную казну городского округа возложено на Администрацию городского округа в лице ее органов, а именно – на КУИ.

Пункт 5 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, обязывает органы местного самоуправления вести реестры муниципального имущества, порядок утвержден Приказом Министерства экономического развития РФ от 30.08.2011 №424 «Об утверждении порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества»<sup>8</sup>. Ведение Реестра возложено на Комитет согласно части 2 статьи 3 Решения от 06.03.2013 №42-нд.

Согласно пункту 5 Порядка ведения реестра, Реестры муниципального имущества ведутся на бумажных и электронных носителях. При этом в случае несоответствия информации на указанных носителях приоритет имеет информация на бумажных носителях. Однако периодичность фиксации реестра на бумажных носителях нормативными документами не установлена. Фактически Комитет распечатывает Реестр на бумажный носитель ежегодно по состоянию на 1 января.

Согласно п.4 Порядка ведения реестра, Реестр состоит из 3 разделов:

1. сведения о муниципальном недвижимом имуществе;
2. сведения о муниципальном движимом имуществе;
3. сведения о муниципальных унитарных предприятиях, муниципальных учреждениях, хозяйственных обществах, товариществах, акции, доли (вклады) в уставном (складочном) капитале которых принадлежат муниципальным образованиям.

<sup>6</sup> Здесь и далее – Городская думы Петропавловск-Камчатского городского округа.

<sup>7</sup> Здесь и далее - Решение Городской Думы от 06.03.2013 №42-нд «О порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского городского округа».

<sup>8</sup> Далее – Порядок ведения реестра.

Для ведения реестра на электронном носителе Комитетом используется программный продукт «АС Имущество».

## **Проверка соблюдения порядка формирования и ведения реестра муниципальной собственности.**

### **Анализ полноты данных в Реестре**

Контрольное мероприятие проводилось в два этапа, в связи с выявлением на первом этапе отсутствия в КУИ Реестра, соответствующего Порядку ведения реестра, в связи с чем 29.01.2014 года в Комитет направлено Предписание №1, утвержденное Коллегией КСП (Протокол заседания Коллегии от 29.01.2014 №1).

Второй этап контрольного мероприятия показал, что несмотря на усилия, предпринятые Комитетом, ведение Реестра в проверяемом периоде не приведено в полное соответствие требованиям нормативных актов.

Так, в нарушение п.2 Порядка ведения реестра Реестры муниципального имущества по состоянию на 01.01.2012 г., 01.01.2013 г. не содержат информацию об ином не относящемся к недвижимости имуществе, стоимость которого превышает 50,0 тыс. рублей<sup>9</sup>.

В нарушение п.6 Порядка ведения реестра, Реестр по состоянию на 01.01.2012 г. не содержит информации об имуществе казны городского округа.

Дополнительно выявлено, что состав информации (граф) в представленных к проверке Реестрах, не полностью соответствует п.4 Порядка ведения реестра, а именно:

1. В Реестрах по состоянию на 01.01.2012, 01.01.2013, 01.01.2014, 01.01.2015 гг. в разделах 1, 2 отсутствует реквизит «сведения об установленных в отношении муниципального недвижимого (движимого) имущества ограничениях (обременениях) с указанием основания и даты их возникновения и прекращения»;

2. В Реестрах по состоянию на 01.01.2014, 01.01.2015 в разделе 1 по виду имущества «Земельные участки» отсутствует реквизит «сведения о правообладателе муниципального недвижимого имущества».

3. В Реестрах по состоянию на 01.01.2013, 01.01.2014 в разделе 3 «сведения о муниципальных унитарных предприятиях, муниципальных учреждениях, хозяйственных обществах, товариществах, акции, доли (вклады) в уставном (складочном) капитале которых принадлежат муниципальному образованию, иных юридических лицах, учредителем (участником) которых является муниципальное образование» отсутствуют реквизиты:

– основной государственный регистрационный номер и дата государственной регистрации;

– реквизиты документа – основания создания юридического лица (участия муниципального образования в создании (уставном капитале) юридического лица);

– размер уставного фонда (для муниципальных унитарных предприятий);

– размер доли, принадлежащей муниципальному образованию в уставном (складочном) капитале, в процентах (для хозяйственных обществ и товариществ);

<sup>9</sup> Размер установлен решением Городской думы городского округа от 06.03.2013 № 42-нд.

– данные о балансовой и остаточной стоимости основных средств (фондов) для муниципальных учреждений и муниципальных унитарных предприятий;  
– среднесписочная численность работников (для муниципальных учреждений и муниципальных предприятий).

4. В разделе 3 Реестра «акции, доли (вклады) в уставном (складочном) капитале хозяйственного общества или товарищества» отсутствуют реквизиты:

– основной государственный регистрационный номер акционерного общества-эмитента (в Реестрах по состоянию на 01.01.2012, 01.01.2013, 01.01.2014);  
– номинальная стоимость акций (в Реестре по состоянию на 01.01.2012).

Кроме того, зафиксировано неполное заполнение данных в Реестре. Так, например, данные о кадастровой стоимости объектов недвижимости (в том числе жилых, нежилых объектов недвижимости, объектов благоустройства, коммуникаций и земельных участков) отсутствуют:

- по 99,3% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г.;
- по 98,3% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г.;
- по 96,6% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2015 г.

Метрические данные (площадь объекта недвижимости / длина в случае объекта коммуникаций) отсутствуют:

- по 5,5% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. (859 объектов);
- по 7,3% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г. (1396 объектов);
- по 5,2% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2015 г. (980 объектов).

Данные о балансовой стоимости отсутствуют (без учета земельных участков):

- по 18,6% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. (2871 объект);
- по 13,8% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г. (2603 объекта);
- по 10,4% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2015 г. (1912 объектов).

В то же время по ряду оставшихся объектов недвижимости в Реестре муниципального имущества многочисленно отражена балансовая стоимость объектов равная 1,0 рубль:

- по 6,9% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. (1085 объектов);
- по 14,5% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г. (2777 объектов);
- по 17,1% объектов в Реестре по состоянию на 01.01.2015 г. (3190 объектов).

При этом очевидно, что если по фактам отсутствия информации в Реестре Комитетом ведется деятельность по их заполнению (количество объектов и их доля из года в год сокращаются), то практика фиксации балансовой стоимости объекта в Реестре в размере 1,0 руб. закрепляется, и количество таких объектов из года в год увеличивается.

Данные пробелы в формировании Реестров муниципального имущества не дают возможности объективно оценить состав муниципального имущества, его объем (количество, суммарную балансовую стоимость) и динамику изменения, в то время как муниципальное имущество является экономической основой местного самоуправления в соответствии с ч.1 ст.50 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ. Контрольно-счетная палата считает данные нарушения свидетельством формального подхода сотрудников КУИ к исполнению своих должностных обязанностей и отсутствия должного контроля со стороны руководителей Комитета,

а так же показателем низкого качества осуществления полномочий собственника КУИ в отношении муниципального имущества городского округа, в нарушение п.2 ст.7 Решения от 06.03.2013 №42-нд.

При этом Реестр по состоянию на 01.01.2012 г. отсутствует в Комитете в части объектов, составляющих казну, как на бумажном, так и на электронном носителе (информация полностью утеряна), что является признаком недостаточного уровня информационной безопасности в администрации городского округа.

Контрольно-счетная палата считает нецелесообразным оценивать объекты недвижимости, находящиеся в муниципальной собственности в 1,0 рубль, так как данная оценка не соответствует действительности. Контрольно-счетная палата считает необходимым Комитету осуществить ревизию объектов и документов, сопровождающих их постановку на учет в Реестр, с целью полного и объективного заполнения всей необходимой информации об объекте, а также принять меры к объективному отражению стоимости муниципального имущества в реестре.

Кроме того выявлены факты учета в Реестре объектов, идентифицировать которые невозможно, так как адресные ориентиры по ним отсутствуют (указан адрес: г. Петропавловск-Камчатский), например:

- в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. – 28 объектов общей балансовой стоимостью 37582,1 тыс. рублей;
- в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г. – 11 объектов общей балансовой стоимостью 14042,0 тыс. рублей;
- в Реестре по состоянию на 01.01.2015 г. – 9 объектов общей балансовой стоимостью 39085,5 тыс. рублей

Адрес (местоположение) объекта является обязательным реквизитом для учета объекта в Реестре согласно п. 4 Порядка ведения реестра. При этом п.7 Порядка ведения реестра предоставляет право органу местного самоуправления, уполномоченному вести реестр, принимать решение об отказе включения сведений об имуществе в реестр, в случае если правообладателем не представлены или представлены не полностью документы, необходимые для включения сведений в реестр. Комитету следует урегулировать процедуру принятия решения об отказе включения сведений об имуществе в Реестр и усилить контроль и ответственность за неполное предоставление / внесение в Реестр сведений.

В ходе контрольного мероприятия выявлено, что Комитетом не в полной мере осуществлен учет жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности в Реестре. Так, при поквартирном изъятии муниципального жилого фонда из оперативного управления муниципального автономного учреждения «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского»<sup>10</sup> во исполнение приказа Комитета от 06.05.2011 №247<sup>11</sup> (ранее в Реестре учет

---

<sup>10</sup> Далее – МАУ «УЖКХ»

<sup>11</sup> Приказ Комитета от 06.05.2011 №247 «Об изъятии муниципальных помещений (квартир) из оперативного управления муниципального автономного учреждения «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского».

муниципального жилищного фонда велся в разрезе домов). В частности не полностью внесены в Реестр данные по квартирам, находящимся в муниципальной собственности, из 5 приложений к вышеуказанному приказу - по ЖЭУ №№4,5,6,7,8. Так по ЖЭУ №4 из 947 квартир, переданных из МАУ «УЖКХ», в Реестре поквартирно учтены 193 квартиры или 20,4%.

Схожая ситуация выявлена с учетом в Реестре подпорных стенок - приказ Комитета от 04.09.2008 №1016<sup>12</sup> не полностью отражен в Реестре.

Контрольно-счётная палата считает данную ситуацию недопустимой, так как информация о муниципальном имуществе, в частности о жилищном фонде не полностью учтена в Реестре муниципального имущества, и предлагает Комитету с привлечением Департамента управления жилищным фондом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>13</sup> в оперативном порядке произвести ревизию муниципального имущества, в том числе жилищного фонда и подпорных стенок, с целью полноценного учета в Реестре.

В ходе анализа данных Реестра по состоянию на 01.01.2014 года выявлено 176 земельных участков с видом права – муниципальная собственность, которые согласно данным реестра по состоянию на 01.01.2013 находятся в аренде или бессрочном (постоянном) пользовании. В ходе контрольного мероприятия выявлено, что внесение информации в отношении объектов «земельные участки» в Реестр осуществляется специалистами Департамента градостроительства и земельных отношений администрации городского округа<sup>14</sup>, которым предоставлен доступ к программному продукту «АС Имущество». Однако, согласно части 2 статьи 3 Решения 42-нд, ведение реестра муниципального имущества осуществляет Комитет по управлению имуществом.

Контрольно-счётная палата считает, что фактическая передача полномочий по ведению Реестра в части учета земельных участков в ДГЗО осуществлена без правовых оснований, в связи с чем Комитету следует безотлагательно урегулировать данный вопрос.

### **Анализ корректности учета объектов в Реестре.**

Согласно п.4 Порядка ведения реестра, раздел 1 группируется по видам имущества. Комитетом выделены следующие виды недвижимого имущества:

- объекты недвижимости (жилые, нежилые здания, сооружения, помещения, в т.ч. объекты незавершенного строительства);
- коммуникации;
- объекты благоустройства;
- земельные участки.

Выделение данных видов имущества не зафиксировано локальным нормативным актом Комитета. При этом Комитетом издаются приказы (в проверяемый период: от 28.02.2013 №157, от 14.02.2014 №96/147) «Об утверждении

<sup>12</sup> Приказ Комитета от 04.09.2008 №1016 «О закреплении недвижимого имущества на праве оперативного управления».

<sup>13</sup> Далее – ДУЖФ.

<sup>14</sup> Далее – ДГЗО.

типовой формы карты учета муниципального имущества» согласно которым муниципальные предприятия и учреждения предоставляют информацию по следующим видам имущества, закрепленного за ними на праве оперативного управления или хозяйственного ведения:

- объекты недвижимости;
- объекты инженерной инфраструктуры;
- объекты незавершенного строительства.

Различия в формулировках видов имущества и отсутствие локального нормативного акта, определяющего параметры соответствия объекта тому или иному разделу (виду) имущества в Реестре не позволяют Комитету эффективно учитывать и контролировать объекты муниципального имущества, что в частности привело к учету имущества в Реестре по виду, не соответствующему данному имуществу, в том числе:

- по виду имущества «Объекты недвижимости» учтены 20 объектов суммарной балансовой стоимостью 1161,1 тыс. рублей формально не обладающих признаками, позволяющими отнести их к недвижимому имуществу (а именно вагоны, емкости, цистерны). При этом согласно карте учета муниципального имущества данные объекты отнесены к объектам инженерной инфраструктуры.

- объекты типа «забор», «ограждение», «контейнерная площадка», «спортивная площадка» учтены как по виду имущества «Объекты недвижимости», так и в разделе 2 Реестра по видам «Движимое имущество стоимостью более 50,0 тыс. рублей», «Особо ценное движимое имущество» - 92 объекта суммарной балансовой стоимостью 149290,5 тыс. рублей.

- транспортные средства учтены как по соответствующему виду имущества раздела 2 Реестра, так и по видам «Движимое имущество стоимостью более 50,0 тыс. рублей», «Особо ценное движимое имущество» - 20 объектов суммарной балансовой стоимостью 4210,7 тыс. рублей.

Таким образом, выявлено, что суммарно Комитетом учтены объекты не по видам имущества в Реестре, соответствующим их физическим характеристикам, в количестве 132 штук суммарной балансовой стоимостью 154662,3 тыс. рублей.

Контрольно-счетная палата считает: так как именно Комитет наделен полномочиями собственника в отношении муниципального имущества городского округа, переданного в хозяйственное ведение, оперативное управление, а также имущества, составляющего казну городского округа, за исключением муниципального имущества, вовлеченного в земельные и жилищные отношения, а также наделен полномочиями по ведению Реестра, то группировка объектов в Реестре по видам имущества должна осуществляться Комитетом на основании объективной оценки физических качеств соответствующего объекта, являющегося муниципальной собственностью. С целью достижения корректного учета в Реестре Комитету следует урегулировать и систематизировать виды имущества и их физические характеристики локальным нормативным актом.

С целью ведения реестра на электронном носителе Комитетом используется программный продукт «АС Имущество». Для выгрузки Реестра на бумажный носитель используется конвертация (выгрузка данных) из программы «АС

Имущество» в формат Microsoft Excel, в ходе которой выявлены случаи необоснованного изменения данных Реестра. Так, например, по 14 объектам выявлено необоснованное изменение балансовой стоимости в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г. по сравнению с Реестром по состоянию на 01.01.2013 г., в результате которого суммарное искажение балансовой стоимости объектов, а именно необоснованное уменьшение в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. составило 1138,7 тыс. рублей, в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г. – 279,7 тыс. рублей. Кроме того выявлены случаи искажения информации в Реестре на бумажном носителе, произошедшие при выгрузке информации в формат Microsoft Excel, связанные как с потерей части информации (например жилое помещение комната поз. 22 по адресу г. Петропавловск-Камчатский, ул. Владивостокская, д. 33, кв. 53-56 отсутствует в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г.). При этом Порядок ведения реестра (п.5) отдает приоритет информации на бумажном носителе в случае несоответствия.

Контрольно-счетная палата считает, что нормативно-определенный приоритет Реестра на бумажном носителе накладывает на Комитет дополнительную обязанность по контролю за соответствием действительности информации, подготавливаемой к переносу на бумажный носитель (в формате Microsoft Excel).

Согласно п.3 статьи 13 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», п.11 ст.9.2. Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» для муниципальных автономных и бюджетных учреждений определен такой вид имущества как особо ценное движимое имущество, под которым понимается движимое имущество, без которого осуществление учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено. Особенность данного вида имущества состоит в том, что вышеуказанные учреждения отвечают по своим обязательствам имуществом, находящимся у них на праве оперативного управления, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества. Порядок определения видов особо ценного движимого имущества определен Постановлением Администрации городского округа от 28.10.2010 №3050<sup>15</sup>, согласно которому виды особо ценного движимого имущества муниципальных автономных и бюджетных учреждений городского округа определяются правовым актом органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя муниципальных автономных и бюджетных учреждений городского округа по согласованию с КУИ.

В ходе контрольного мероприятия выявлено, что согласно Реестру по состоянию на 01.01.2014 за муниципальными учреждениями закреплены следующие виды имущества, формально не попадающие под определение особо ценного движимого имущества (так как по мнению Контрольно-счетной палаты их отсутствие не затрудняет осуществление уставной деятельности соответствующих учреждений):

---

<sup>15</sup> Здесь и далее - Постановление Администрации городского округа от 28.10.2010 №3050 «Об утверждении порядка определения видов особо ценного движимого имущества муниципальных автономных и бюджетных учреждений Петропавловск-Камчатского городского округа».



Вид особо ценного имущества	Количество единиц в Реестре	Суммарная балансовая стоимость, тыс.руб.	Муниципальные учреждения, сокращенное наименование
Беседка	9	1009,1	МАУ «ДС №51», МАУ «ДС №28», МАУ «ДС №29», МБУ «ДС №12», МАОУ «СШ №33»
Иконостас	1	450	МАОУ «СШ №1»
Диван двуспальный	6	133,2	МАУ «ДС №4», МАУ «ДМШ №6», МАУ «ДМШ №1», МАОУ «Гимназия №39»
Ламбрекен	4	67,7	МАУ «ДС №3», МАОУ «СШ №27»
Аквариум с освещением	1	35	МАУ «ДС №2»
Пузырьк.колонна	1	15,1	МАУ «ДС №50»
Автомойка	1	9,2	МАУ «СШ №42»
<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>1719,3</b>	

Контрольно-счетная палата считает необходимым обратить внимание Комитета и органов, осуществляющих функции и полномочия учредителей муниципальных автономных и бюджетных учреждений городского округа на усиление контроля за формированием материальной базы подведомственных учреждений.

Обращает на себя внимание тот факт, что в Реестрах по состоянию на 01.01.2013, 01.01.2014 числятся 3235 объекта, закрепленные на праве оперативного управления или хозяйственного ведения и 94 объекта, переданных в безвозмездное пользование, предприятиям, деятельность которых прекращена (в Реестре в разделе 3 в проверяемом периоде не учтены). При этом согласно пояснению начальника отдела муниципального имущества и реестра КУИ Дармодехина М.С. данное имущество включено в конкурсную массу при осуществлении процедур ликвидации этих юридических лиц. При этом актуализация данных Реестра не проводится, так как у конкурсного управляющего отсутствует обязанность по представлению сведений о реализованных (нереализованных) объектах конкурсной массы собственнику имущества в соответствии с нормами Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом согласно ст. 689, 695 ГК РФ к договору безвозмездного пользования применяются соответствующие нормы и правила, предусмотренные для договора аренды. Таким образом, имущество, переданное в безвозмездное пользование, остается собственностью ссудодателя, не является собственностью должника в процедуре ликвидации, в связи с чем не может быть включено в конкурсную массу. При этом согласно ст.701 Гражданского Кодекса Российской Федерации договор безвозмездного пользования прекращается в случае ликвидации юридического лица – ссудополучателя.

Контрольно-счетная палата считает отсутствие актуальной информации в Реестре о 3329 объектах, закрепленных на праве оперативного управления или хозяйственного ведения и переданных в безвозмездное пользование предприятиям, деятельность которых прекращена, свидетельством халатного отношения Комитета к полномочиям собственника муниципального имущества. Комитету следует провести работу по выяснению правообладателя выявленного имущества, о проделанной работе уведомить КСП.

В ходе контрольного мероприятия в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. выявлены земельные участки, переданные в бессрочное (постоянное) пользование юридическим лицам, что является нарушением п.2 ст.39.9 Земельного кодекса от 25.10.2001 №136-ФЗ и п.2 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» согласно которому юридические лица обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность до 1 июля 2012 года:

Кадастровый номер	Площадь земельного участка в кв.м	Правообладатель земельного участка
41:01:01 01 11:167	35 844,00	Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина
41:01:01 01 11:35	19 900,00	Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина
41:01:01 01 13:12	7 475,00	Молокозавод "Петропавловский"
41:01:01 01 13:13	21 618,00	Молокозавод "Петропавловский"

В виду отсутствия сведений о правообладателе в представленном Реестре по виду имущества «Земельные участки» по состоянию на 01.01.2014 и 01.01.2015 гг. Контрольно-счетная палата считает необходимым Комитету совместно с ДГЗО выяснить текущего правообладателя данных земельных участков и вид землепользования, по факту чего сообщить в Контрольно-счётную палату.

### **Выборочная проверка оснований включения муниципального имущества в Реестр и выбытия из него**

В ходе контрольного мероприятия нарушений, связанных с отсутствием (несоответствием) документов или ненадлежащим заверением их копий при приобретении муниципального имущества не выявлено.

При этом выявлен факт неотражения в бухгалтерском учете дооборудования здания Детского сада по ул. Савченко, 13, включенного в Реестр в апреле 2012 г., переданного в оперативное управление МАДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 8» в мае 2012 г. Данный вывод следует из того, что в июле 2012 г. на основании акта сдачи-приемки в Реестр по виду имущества «Особо ценное имущество» внесены объекты, являющиеся составными частями теплового пункта системы отопления и горячего водоснабжения и системы приточно-вытяжной вентиляции данного здания (36 объектов суммарной балансовой стоимостью 566,1 тыс. рублей), т.е. тепловой пункт системы отопления и горячего водоснабжения и система приточно-вытяжной вентиляции были сданы в эксплуатацию после приема в муниципальную собственность здания детского сада. Таким образом, произведено дооборудование здания, которое согласно п.27 Инструкции №157н<sup>16</sup> влечет за собой изменение первоначальной (балансовой) стоимости объекта. Однако вышеописанные объекты, являющиеся составными частями теплового пункта системы отопления и горячего водоснабжения и системы приточно-вытяжной

<sup>16</sup> Здесь и далее - Приказ Минфина России от 01.12.2010 №157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

вентиляции, исключены из Реестра в январе 2013 года на основании актов о списании объектов основных средств, при этом балансовая стоимость здания не увеличена.

Контрольно-счетная палата считает необходимым обратить внимание Комитета на необходимость контроля полноты и соответствия представляемых документов по движению объектов Реестра. В частности предлагается совместно с МБУ «Централизованная бухгалтерия» привести в соответствие данные бухгалтерского учета о балансовой стоимости здания Детского сада № 8 по ул. Савченко, 13 с учетом теплового пункта системы отопления и горячего водоснабжения и системы приточно-вытяжной вентиляции и данных Реестра муниципального имущества.

Согласно статье 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре. Регистрации подлежат в том числе: право собственности, право хозяйственного ведения и право оперативного управления. В ходе контрольного мероприятия выявлено, что государственная регистрация отсутствует по 14001 объектам недвижимости, учтенным в Реестре (76,4%), в том числе:

- по жилым объектам недвижимости – по 9771 объектам (72,3%);
- по нежилым помещениям, зданиям, сооружениям (в т.ч. детским садам, объектам тепло-, водо-, энергоснабжения 328 объектам (40,9%);
- по коммуникациям – по 2953 объектам (96,5%);
- по объектам благоустройства – по 945 объектам (99,3%).

Контрольно-счетная палата предлагает Комитету создать график государственной регистрации объектов недвижимости в муниципальной собственности, учтенных в казне, истребовать графики государственной регистрации объектов недвижимости в оперативном управлении или хозяйственном ведении у муниципальных учреждений и предприятий, с целью приведения муниципального имущества в соответствие с требованиями ст.131 ГК РФ.

### **Выборочная оценка порядка распоряжения муниципальным имуществом**

Согласно части 3 статьи 215 Гражданского кодекса имущество, находящееся в муниципальной собственности, закрепляется за муниципальными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение. Средства местного бюджета и иное муниципальное имущество, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями, составляют муниципальную казну.

Глава 5 Решения от 06.03.2013 №42-нд содержит следующие виды распоряжения нераспределенным муниципальным имуществом, находящимся в муниципальной казне:

- аренда муниципального имущества;
- передача муниципального имущества в безвозмездное пользование;
- приватизация муниципального имущества;
- заключение концессионных соглашений.

В ходе контрольного мероприятия выявлено:

В проверяемый период действовало 74 договора безвозмездного пользования муниципальным имуществом, при этом 14 из них (19% от общего количества) к проверке не были представлены, в виду их отсутствия.

Контрольно-счетная палата считает факт непредоставления договоров безвозмездного пользования муниципального имущества к проверке свидетельством халатного отношения сотрудников Комитета к выполнению своих должностных обязанностей в части обеспечения наличия и использования в профессиональной деятельности юридически значимых документов, регулирующих управление и сохранность муниципальной собственности.

Выявлен факт передачи объекта муниципальной собственности «Лыжная база» балансовой стоимостью 98,5 тыс. рублей Аккуратову Александру Борисовичу в безвозмездное пользование согласно договору от 24.06.1997 №37 сроком на 10 лет (до 25.06.2007г.). Однако согласно Реестру в проверяемом периоде данное имущество продолжает числиться как преданное в безвозмездное пользование согласно вышеуказанному договору.

Кроме того, продление срока действия договора безвозмездного пользования от 25.11.1999 №80 с ЗАО «Елизовская городская больница» в части объекта муниципального имущества «Здание погреба на территории бывшего детского сада по ул. Крылова, 2» оформлено дополнительным соглашением от 25.11.2000 б/н, срок действия которого не установлен.

Контрольно-счетная палата считает данные факты доказательством отсутствия должного контроля за муниципальным имуществом со стороны Комитета. Комитету необходимо организовать работу по инвентаризации указанного имущества в целях актуализации данных Реестра, о результатах которой уведомить КСП.

Приватизация муниципального имущества и ее отражение в Реестре осуществлено Комитетом со следующими нарушениями:

Согласно Прогнозному плану приватизации объектов муниципальной собственности городского округа на 2013 год<sup>17</sup> планировалась приватизация объекта «Здание Бокс стояночный по ул. Первомайская». Согласно отчету<sup>18</sup> начальная цена определялась в сумме 1265,1 тыс. рублей, однако объект не был продан. После чего в марте 2014 года<sup>19</sup> данный объект был закреплен на праве хозяйственного ведения за МУП «УМИТ», которое продало данный объект ООО «Авто-Оптима» уже в мае 2014 года за 400 тыс. рублей<sup>20</sup>.

Согласно мнению Контрольно-счетной палаты действия муниципальных органов по передаче спорного помещения муниципальному предприятию, которое не использует его в уставной деятельности, и последующая с согласия собственника

<sup>17</sup> Утвержден Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 19.09.2012 № 1535-р «Об утверждении прогнозного плана приватизации объектов муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013 год».

<sup>18</sup> Утвержден Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 26.02.2014 № 425-р «Об отчете о выполнении Прогнозного плана приватизации объектов муниципальной собственности Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013 год».

<sup>19</sup> Согласно приказу Комитета от 18.03.2014 №179/14.

<sup>20</sup> Согласно договору купли-продажи нежилых помещений от 21.05.2014 №86/14-КП.

продажа муниципальным предприятием этого имущества были направлены на отчуждение муниципального имущества в частную собственность в нарушение способов приватизации, установленных статьей 13 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», и такие действия в их взаимосвязи, которыми фактически была прикрыта сделка приватизации, согласно статье 170 Гражданского кодекса являются ничтожной сделкой (подтверждается имеющейся судебной практикой, например, решение Высшего арбитражного суда от 09.10.2009 №15353/09).

### **Оценка методов контроля за использованием по назначению и сохранностью муниципального имущества**

Комитет реализует полномочия по осуществлению контроля за использованием по назначению и сохранностью муниципального имущества, в том числе закрепленного за муниципальными предприятиями и муниципальными учреждениями согласно п. 9 ст. 7 Решения от 06.03.2013 №42-нд, для чего:

1. утверждает Планы-графики мероприятий по контролю за использованием по назначению и сохранностью муниципального имущества приказами «О контроле за использованием по назначению и сохранностью муниципального имущества» (4 в проверяемый период), по фактам проверок составляет акты. При этом в проверяемом периоде обследовано лишь 10,5% от имеющегося фонда. Кроме того выявлено, что зафиксированные по факту обследований в акте мероприятия не исполняются, в частности по 3 объектам договоры безвозмездного пользования согласно Реестру на 01.01.2015 не расторгнуты, имущество не возвращено.

2. в целях повышения эффективности управления муниципальным имуществом и усиления ответственности руководителей субъектов, участвующих в управлении и распоряжении муниципальным имуществом, Комитетом издаются приказы, в которых утверждается типовая карта учета муниципального имущества<sup>21</sup> и устанавливается срок ее предоставления муниципальными организациями и предприятиями<sup>22</sup>. При этом данная форма контроля недостаточно используется и контролируется Комитетом, в частности в 2014 году представлено карт по 95,1% от общего числа муниципальных учреждений и 62,5% муниципальных предприятий. Так, не представлены карты к проверке по следующим учреждениям/предприятиям:

- Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №56 комбинированного вида»;
- Муниципальное автономное учреждение «Ресурсный центр Петропавловск-Камчатского городского округа»;
- Муниципальное автономное учреждение «Расчетно-кассовый центр по жилищно-коммунальному хозяйству г. Петропавловска-Камчатского»;
- Муниципальное автономное учреждение «Управление пассажирского транспорта Петропавловск-Камчатского городского округа»;

<sup>21</sup> Далее – Карта имущества.

<sup>22</sup> В проверяемый период приказы от 28.02.2013 №157, от 14.02.2014 №96/147 «Об утверждении типовой формы карты учета муниципального имущества», срок предоставления – до 20 апреля текущего года.

- Муниципальное казенное учреждение «Комплексный Центр социального обслуживания населения Петропавловск-Камчатского городского округа»;
- муниципальное казенное учреждение «Территориальный центр управления кризисными ситуациями»;
- Муниципальное унитарное предприятие Петропавловск-Камчатского городского округа «Автостоянка»;
- Муниципальное унитарное предприятие Петропавловск - Камчатского городского округа «Лотос-М»;
- Муниципальное унитарное предприятие Петропавловск-Камчатского городского округа «Спецремстрой».

При этом путем сравнения данных Карт имущества и Реестра по состоянию на 01.01.2014г. выявлены многочисленные несоответствия:

Вид несоответствия	Количество объектов	Балансовая стоимость объектов, тыс. руб.	В Картах имущества мун.учреждений/предприятий
В Карте имущества отсутствуют объекты недвижимости, учтенные в Реестре	35	41510,3	МУП «Петропавловский Водоканал», МКУ «УДХ», МБОУ «ДЮСШ №5», МАУ ДОД «ДЮСШ по Киокусинкай каратэ-до», МБДОУ «Детский сад №72», МАОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №8», МАОУ «СОШ №30», МАОУ «СОШ №31», МБОУ «СОШ №32», МБОУ «СОШ №34», МБОУ «СОШ №41», МБОУ «Лицей №46»
В Карте имущества учтены объекты недвижимости, не учтенные в Реестре	27	107443,7	МУП «Спецдорремстрой», МУП «Петропавловский Водоканал», МКУ «Управление благоустройства», МБДОУ «Детский сад №5», МАДОУ «Детский сад №58», МБОУ «СОШ №41», МБОУ «Лицей №46»
Объекты недвижимости имеют другого правообладателя согласно Реестру	4	1299,8	МУП «Петропавловский Водоканал», МБУК «ДКД Апрель», МАДОУ «Детский сад №2»
Объекты недвижимости учтены в муниципальной казне согласно Реестру	9	875,4	МКУ «УКСиР», МБОУ «ЦБ», МАДОУ «Детский сад №1», МБДОУ «Детский сад №9», МБДОУ «Детский сад №40», МКОУ «Детский дом – школа №2», МБОУ «СОШ №26»
В Карте имущества отсутствуют транспортные средства, учтенные в Реестре	94	97880,9	МУП «Спецтранс», МУП «Спецдорремстрой», МУП «УМиТ», МУП «Петропавловский водоканал»
В Карте имущества учтены транспортные средства, не учтенные в Реестре	39	76501,7	МУП «Спецдорремстрой», МУП «УМиТ», МУП «Петропавловский водоканал», МКУ «УКСиР», МАОУ «СОШ №27»
Транспортные средства проданы согласно Карте, в Реестре учтены	2	486,6	МУП «Петропавловский Водоканал»
Иное движимое имущество стоимостью более 50,0 тыс. рублей и особо ценное имущество, учтенное в Карте, отсутствует в Реестре	1135	55299,9	МУП «Спецдорремстрой», МУП «Спецтранс», МБОУ «ДЮСШ №5», МАДОУ «Детский сад №41», МКОУ «Детский дом-школа №2», МБОУ «СОШ №10», МАОУ «СОШ №28»
Иное движимое имущество стоимостью более 50,0 тыс.	152	15807,1	МУП «Спецдорремстрой», МБУК «ДКД Апрель», МБОУ «ДЮСШ №5», МКОУ «СОШ

рублей и особо ценное имущество отсутствует в Карте имущества, учтено в Реестре			№25», МАОУ «СОШ №31», МАОУ «СОШ №33», МАОУ «СОШ №45»
Коммуникации, учтенные в Реестре, нет в Карте имущества	1	148,0	МУП «УМиТ»
Коммуникации в Карте имущества, не учтены в Реестре	28	25288,5	МКУ «Управление благоустройства»
Вид объекта в Карте и Реестре не совпадают	40	32163,6	МУП «УМиТ», МКУ «Управление благоустройства», МБУ ДОД «ДЮСШ №4», МБОУ «ЦБ», МАДОУ «ДС №4», МБДОУ «ДС №18», МБДОУ «ДС №26», МБДОУ «ДС №36», МКОУ «Детский дом – школа №3», МАОУ «СОШ №3», МАОУ «СОШ №31», МАОУ «СОШ №36», МАОУ «СОШ №42», МАОУ «СОШ №45»
Метрические характеристики объекта в Карте имуществе и Реестре не совпадают	3	площадь	МБУ ДОД «ДЮСШ №4», МАОУ «СОШ №45», МБОУ «Лицей №46»
Объекты задвоены в Карте и Реестре (учтены по 2 видам имущества)	12	17872,4	МАОУ «ДМШ №6», МБУК ГДК «СРВ», МКОУ «Детский дом-школа №4», МАОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №20», МКОУ «СОШ №25», МБОУ «СОШ №32»
<b>Итого:</b>	<b>1581</b>	<b>472577,9</b>	

Вид несоответствия	Количество объектов	Балансовая стоимость в Реестре, тыс. рублей	Балансовая стоимость в Карте имущества, тыс. рублей	В Картах имущества мун.учреждений/ предприятий
Балансовая стоимость объектов недвижимости отличается от балансовой стоимости объектов в Карте имущества	39	60918,6	210125,3	МУП «Спецдорремстрой», МУП «Петропавловский водоканал», МАУ «ДЮСШ по Киокусинкай каратэ-до», МБОУ «ЦБ», МБДОУ «ДС №47»
Балансовая стоимость транспортных средств отличается от балансовой стоимости объектов в Карте имущества	7	30658,0	26472,7	МУП «Спецдорремстрой», МУП «Петропавловский водоканал»
Балансовая стоимость коммуникаций отличается от балансовой стоимости объектов в Карте имущества	2	568,3	6533,8	МКУ «Управление благоустройства»
<b>Итого:</b>	<b>48</b>	<b>92144,9</b>	<b>243131,8</b>	

Вид несоответствия	Количество объектов в Реестре	Количество объектов в Карте имущества	В Картах имущества мун.учреждений/ предприятий
Количество объектов коммуникаций в Реестре и Карте имущества не совпадают	811	2121	МКУ «УДХ»
Количество объектов благоустройства в Реестре и Карте имущества не совпадают	941	964	МКУ «Управление благоустройства»

### **Анализ отражения в Реестрах муниципального имущества, переданного ОАО «Камчатскэнерго»**

В целях дополнительного контроля, в связи с выявленными нарушениями при проведении других контрольных мероприятий Контрольно-счетной палатой в 2013-2014 гг. произведена выборочная проверка отражения в Реестре имущества, переданного в аренду или безвозмездное пользование ОАО «Камчатскэнерго», в ходе которой выявлены следующие нарушения:

- 5 объектов, переданных в аренду ОАО «Камчатскэнерго» согласно договорам от 01.02.2011 №31/ар-11, от 01.01.2012 №1/ар-12 в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. отсутствовали;

- По 3 объектам в Реестре по состоянию на 01.01.2014 года указан недействующий договор аренды от 01.02.2011 №31/ар-11 (расторгнут 31.12.2011г., соответствующее имущество передано в аренду ОАО «Камчатскэнерго» по договору от 01.01.2012 №1/ар-12);

- Объект «ЦТП 11 км» учтен два раза в Реестре по состоянию на 01.01.2014г.

Контрольно-счетная палата считает, что имущество, переданное в пользование ОАО «Камчатскэнерго» подлежит дополнительному контролю, в том числе в части корректности отражения данного имущества в Реестре.

### **Прочие вопросы, возникающие в ходе проведения контрольного мероприятия**

Согласно статье 11 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» все активы и обязательства подлежат инвентаризации. При этом порядок проведения инвентаризации имущества казны законодательством Российской Федерации не установлен. Учетная политика Комитета содержит Порядок проведения инвентаризации имущества, финансовых активов и обязательств, согласно которому нефинансовые активы подлежат инвентаризации ежегодно на 1 декабря. Бухгалтерский учет Комитета ведется отделом бухгалтерского учета и отчетности Apparата администрации городского округа на основании договора о ведении бухгалтерского учета от 22.10.2012 №272.

Однако согласно пояснению и.о. начальника отдела бухгалтерского учета и отчетности Apparата администрации городского округа Волковой Н.Н. инвентаризация имущества муниципальной казны в 2012, 2013, 2014 годах отделом бухгалтерского учета и отчетности не проводилась, так как согласно п.143 Инструкции №157н в бюджетном учете аналитический учет объектов имущества казны не ведется. Аналитический учет имущества казны ведется в Реестре и возложен на Комитет. При этом Комитет в проверяемый период инвентаризацию не проводил, в виду отсутствия специалистов.

Контрольно-счетная палата предлагает Комитету урегулировать процедуру проведения ежегодной инвентаризации объектов имущества казны с целью достижения актуальности и единообразия информации об объектах в Реестре и бухгалтерском учете.

В ходе контрольного мероприятия данные Реестра выборочно сравнивались с данными бухгалтерского учета, а именно счета 108 «Нефинансовые активы



имущества казны» на основании оборотно-сальдовых ведомостей<sup>23</sup>. При этом согласно ОСВ в 2012 год в бухгалтерском учете велся пообъектный учет имущества казны, а в 2013, 2014 гг. - учет имущества казны ведется в основном в стоимостном выражении (согласно п.143 Инструкции №157н). Согласно п.9 Приказа Департамента финансов администрации городского округа от 17.07.2013 № 84<sup>24</sup>, принятие к бюджетному учету объектов (нефинансовых активов) в составе имущества казны городского округа осуществляется по балансовой стоимости, указанной в Реестре.

При этом сравнение ОСВ с Реестром на аналогичные даты показало наличие следующих расхождений:

1. Ряд объектов недвижимости отсутствуют в Реестре, при этом учтены в ОСВ:

- 9 объектов суммарной балансовой стоимости 880,1 тыс. рублей учтены в ОСВ на 31.12.2012г., но отсутствуют в Реестре по состоянию на 01.01.2013г.;

- 2 объекта недвижимости суммарной балансовой стоимости 111,9 тыс. рублей учтены в ОСВ на 31.12.2013г., при этом отсутствуют в Реестре по состоянию на 01.01.2014г.;

- 3 объекта иного движимого имущества суммарной балансовой стоимостью 359,8 тыс. рублей учтены в ОСВ на 31.12.2013г., при этом согласно Реестру в муниципальной казне отсутствуют объекты иного движимого имущества (особо ценного движимого имущества и движимого имущества, стоимость которого более 50,0 тыс. рублей) по состоянию на 01.01.2014г.

2. Балансовая стоимость ряда объектов по данным бухгалтерского учета отличается от балансовой стоимости в Реестре:

- по 33 объектам жилищного фонда: суммарная балансовая стоимость по данным ОСВ на 31.12.2013 г. составляет 11907,6 тыс. рублей, а по данным Реестра по состоянию на 01.01.2014 г. – 16624,2 тыс. рублей. Отклонение – 4716,6 тыс. рублей;

- по 2 нежилым объектам недвижимости: суммарная балансовая стоимость по данным ОСВ на 31.12.2013 г. составляет 59121,3 тыс. рублей, а по данным Реестра по состоянию на 01.01.2014 г. – 16032,6 тыс. рублей. Отклонение – (-) 43088,7 тыс. рублей;

- по 6 нежилым объектам недвижимости, переданным в аренду ОАО «Камчатскэнерго» суммарная балансовая стоимость по данным ОСВ на 31.12.2014 г. составляет 20312,0 тыс. рублей, а по данным Реестра по состоянию на 01.01.2015 г. – 59817,2 тыс. рублей. Отклонение – 39505,2 тыс. рублей.

## Выводы

1. Согласно п. 5 ст. 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, органы местного самоуправления ведут реестры муниципального имущества в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации

<sup>23</sup> Далее – ОСВ.

<sup>24</sup> Здесь и далее - Приказ Департамента финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 17.07.2013 № 84 «О порядке отражения в бюджетном учете операций с объектами имущества (нефинансовыми активами) в составе имущества казны Петропавловск-Камчатского городского округа».

федеральным органом исполнительной власти, данный порядок утвержден Приказом Министерства экономического развития РФ от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества».

2. Уставом городского округа определено, что осуществление полномочий собственника в отношении муниципального имущества городского округа, переданного в хозяйственное ведение, оперативное управление, а также имущества, составляющего муниципальную казну городского округа возложено на Администрацию городского округа в лице ее органов, а именно – на Комитет по управлению имуществом. Ведение Реестра муниципального имущества в городском округе согласно ч. 2 ст. 3 Решения Городской Думы от 06.03.2013 № 42-нд возложено на Комитет по управлению имуществом.

3. В городском округе за период с 01.01.2012 года по 01.01.2015 года количество объектов учтенных в реестре увеличилось на 44806 объектов или 6,6 раз и составило 52876 объектов. Однако представленные данные не подлежат объективному сравнению в виду выявления в ходе контрольного мероприятия отсутствия в реестрах ряда данных в том или ином периоде. Например, выявлен ряд нарушений ведения реестра муниципального имущества, также данные отраженные в реестре в многочисленных случаях являются неактуальными и необъективными в части состава муниципального имущества. Также в формировании Реестра выявлены случаи отсутствия необходимых реквизитов в Реестре, соответствующих Порядку ведения реестра и неполного заполнения данных по графам, в том числе отсутствия адресных ориентиров. В результате Реестр муниципального имущества городского округа не является инструментом достоверной оценки наличия, объема, ценности и динамики муниципального имущества.

4. Комитет ведет Реестр в электронном виде. Выгрузка на бумажный носитель производится ежегодно по состоянию на 01 января. При этом данная периодичность не зафиксирована нормативными документами.

Кроме того, в ходе контрольного мероприятия выявлены многочисленные нарушения, связанные с некорректной выгрузкой информации, в том числе потеря части информации, наличие излишней информации, необоснованное изменение балансовой стоимости объектов (выявлено суммарное искажение балансовой стоимости объектов, а именно необоснованное уменьшение в Реестре по состоянию на 01.01.2013 г. - 1138,7 тыс. рублей, в Реестре на 01.01.2014 г. – 279,7 тыс. рублей). При этом согласно Порядку ведения реестра, Реестры ведутся на бумажных и электронных носителях. В случае несоответствия информации на указанных носителях приоритет имеет информация на бумажных носителях, в связи с чем выявленные случаи несоответствия информации являются свидетельством недостаточности контроля за соответствием действительности информации, подготавливаемой к переносу на бумажный носитель.

5. Сформировалась и укрепляется тенденция по отражению балансовой стоимости объектов недвижимости в размере 1,0 рубль (17,1% от общего количества объектов недвижимости в Реестре по состоянию на 01.01.2014 г.), что не отражает

действительность и значительно искажает суммарную балансовую стоимость муниципального имущества.

**6.** Ряд объектов муниципального имущества вообще не отражены в Реестре, в частности:

- не полностью исполнен приказ Комитета от 06.05.2011 №247 «Об изъятии муниципальных помещений (квартир) из оперативного управления муниципального автономного учреждения «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского», в результате чего согласно приблизительной оценке КСП в Реестре отсутствует информация о порядка 80% жилищного фонда в разрезе квартир, относящихся к по ЖЭУ №№4,5,6,7,8;

- не полностью исполнен приказ Комитета от 04.09.2008 №1016 «О закреплении недвижимого имущества на праве оперативного управления», в результате чего в Реестре не полностью отражена информация о подпорных стенках и их балансовой стоимости.

Кроме того выявлен факт передачи полномочий по ведению Реестра в части учета земельных участков в ДГЗО без правовых оснований.

**7.** В Комитете отсутствуют единообразие в выделении видов объектов недвижимости и порядок отнесения объектов к тому или иному виду в соответствии с физическими характеристиками объекта. В результате в Реестре учтены объекты не по видам имущества, соответствующим их физическим характеристикам в количестве 132 штук суммарной балансовой стоимостью 154662,3 тыс. рублей.

**8.** Комитет не в достаточной степени отслеживает и контролирует фактическое состояние, местонахождение и правообладание (в том числе его оформление в соответствии с нормами законодательства) муниципальным имуществом:

✓ по 3235 объектам, закрепленным на праве оперативного управления или хозяйственного ведения и 94 объектам, переданным в безвозмездное пользование, предприятиям, деятельность которых прекращена, в связи с чем данное имущество включено в конкурсную массу при осуществлении процедур ликвидации юридических лиц. Информация о том, реализованы ли данные объекты в Комитете отсутствует. При этом включение в конкурсную массу объектов, переданных в безвозмездное пользование, юридически не обосновано;

✓ 4 земельных участка, переданных в бессрочное (постоянное) пользование юридическим лицам, которые обязаны были быть переоформленными в аренду или собственность в соответствии с Земельным кодексом;

✓ 19% договоров передачи имущества в безвозмездное пользование не представлены к проверке. Срок действия двух договоров безвозмездного пользования истек, однако имущество не возвращено в казну;

✓ по 76,4% объектов недвижимости не произведена государственная регистрация прав собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления.

**9.** Комитет не в достаточной мере использует установленные действующим законодательством методы отчуждения имущества, не соответствующего требованиям части 1 статьи 50 Федерального закона от

06.10.2003 №131-ФЗ, в частности механизм приватизации муниципального имущества. Так выявлен факт нарушения способов приватизации, установленных статьей 13 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», а именно факт передачи объекта «Здание Бокс стояночный по ул .Первомайская» МУП «УМиТ» в хозяйственное ведение не для использования его в уставной деятельности, а с целью последующей продажи спустя 2 месяца после передачи.

**10.** Во исполнение полномочий по осуществлению контроля за использованием по назначению и сохранностью муниципального имущества Комитетом выработаны соответствующие методы: выездные проверки в соответствии с планом-графиком и Карты учета муниципального имущества. Однако объем мероприятий, их анализ и контроль осуществляются не в достаточной мере. Так, всего в проверяемом периоде Комитетом осуществлено 88 выездных проверок, в ходе которых проинспектировано 87 объектов, что составляет 10,5% от имеющегося фонда нежилых объекты недвижимости. Инструмент контроля Карты учета муниципального имущества должным образом не анализируется Комитетом, в связи с чем дисциплина исполнения соответствующих приказов со стороны муниципальных учреждений и предприятий крайне низкая. Так по итогам 2013 года представлено карт только по 95,1% от общего числа муниципальных учреждений и 62,5% муниципальных предприятий. Кроме того в ходе выборочной проверки выявлено расхождение данных Карт с данными Реестра по 1630 объектам.

**11.** Учет объектов муниципального имущества, учтенного в муниципальной казне, ведется с 01.01.2013г. в основном в стоимостном выражении, при этом инвентаризация объектов муниципальной казны в проверяемом периоде не производилась. В итоге в ходе выборочной проверки выявлены многочисленные нарушения, связанные в том числе с отличием балансовой стоимости объектов по данным бухгалтерского учета и Реестра муниципального имущества.

### **Предложения:**

1. Направить отчёт о результатах контрольного мероприятия для сведения в адрес:

- Главы Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Департамента финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского.

2. В адрес Первого заместителя Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа направить отчет и информационное письмо с предложением:

- осуществить контроль над исполнением Комитетом по управлению имуществом Предписания Контрольно-счётной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа.

3. В адрес Комитета по управлению имуществом администрации городского округа направить отчет и предписание с указанием на необходимость:

- привести реестр муниципального имущества Петропавловск-Камчатского городского округа в соответствие с Приказом Министерства экономического развития РФ от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестра муниципального имущества»;

- совместно с Аппаратом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа определить порядок и провести инвентаризацию муниципального имущества, в том числе составляющего муниципальную казну, с целью приведения и поддержания данных Реестра в полном и актуальном состоянии;

- совместно с Департаментом управления жилищным фондом провести инвентаризацию объектов жилищного фонда в Реестре с целью достижения полноты учета объектов жилищного фонда в Реестре;

- урегулировать периодичность выгрузки Реестра муниципального имущества и порядок контроля за соответствием данных Реестра на бумажном носителе данным в электронном виде; виды имущества, учитываемого в Реестре и их физические характеристики; процедуру принятия решения об отказе включения сведений в Реестр путем внесения дополнений в Решение от 06.03.2013 №42-нд или создания локального нормативного акта;

- совместно с ДГЗО определить порядок ведения Реестра по виду имущества «Земельные участки»;

- разработать график осуществления государственной регистрации права собственности объектов муниципального имущества, истребовать и контролировать исполнение графика осуществления государственной регистрации права оперативного управления и хозяйственного ведения муниципального имущества;

- выявить фактических правообладателей муниципального имущества, переданного на праве оперативного управления, хозяйственного ведения или в безвозмездное пользование недействующим юридическим лицам, внести соответствующие изменения в Реестр;

- совместно с ДГЗО выявить фактических правообладателей земельных участков, числящихся в Реестре в бессрочном пользовании юридических лиц;

- совместно с МУ «Централизованная бухгалтерия» привести в соответствие выявленный факт дооборудования здания «Детский сад №8».

4. Направить отчет в Прокуратуру г. Петропавловск-Камчатского для принятия соответствующих мер.

**Аудитор  
Контрольно-счётной палаты  
Петропавловск-Камчатского  
городского округа**

**В.А. Кочеткова**