

ОТЧЕТ

о результатах проверки полноты поступления в бюджет доходов, связанных с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций на территории Петропавловск-Камчатского городского округа.

г. Петропавловск-Камчатский

«24» апреля 2015 года

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 1.4 Плана работы Контрольно-счётной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа¹ на 2014 год.

Цель контрольного мероприятия: осуществление контроля за полнотой поступления в бюджет доходов, связанных с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций на территории Петропавловск-Камчатского городского округа².

Предмет контрольного мероприятия: годовые и периодические бухгалтерские отчёты; реестр разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории городского округа³; реестр выданных предписаний о демонтаже рекламной конструкции, установленной и (или) эксплуатируемой без разрешения, срок действия которого не истек⁴; приказы; договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций; платёжные и иные первичные документы; данные регистров бухгалтерского учёта; иные документы.

Объекты контрольного мероприятия:

Управление по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа⁵;

Комитет городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа⁶;

Муниципальное казённое учреждение «Управление дорожного хозяйства Петропавловск-Камчатского городского округа»⁷;

Проверяемый период деятельности: 2013 год и истекший период 2014 года.

Срок проведения контрольного мероприятия: с «04» сентября по «17» ноября 2014 года.

По результатам проведения контрольного мероприятия на вышеуказанных объектах оформлены соответствующие акты, в том числе:

¹ Далее – Контрольно-счётная палата, КСП.

² Далее – городской округ.

³ Далее – Реестр разрешений.

⁴ Далее – Реестр предписаний.

⁵ Далее – УВМСП, Управление по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства, Управление.

⁶ Далее – КГХ.

⁷ Далее – МКУ «УДХ».

1. В адрес Управления по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства направлен акт проверки от 05.12.2014 № 01-18/36-01, подписанный с пояснениями и разногласиями от 12.12.2014 № 01-11-01/1629/14, в ответ на которые составлено заключение от 17.12.2014 № 01-13/1021-01.

2. В адрес МКУ «УДХ» направлен акт проверки от 05.12.2014 № 01-18/38-01, подписан без разногласий.

3. В адрес КГХ направлен акт проверки от 05.12.2014 № 01-18/39-01, подписан без разногласий.

В период формирования настоящего отчета в порядке информации о результатах контрольного мероприятия направлены информационные письма в адрес: Главы городского округа, Первого заместителя Главы администрации городского округа, Департамента финансов администрации городского округа, Управления по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства, МКУ «УДХ».

Проект настоящего отчет подготовлен консультантом Контрольно-счётной палаты Пятигорск Т.Ю.

Результаты контрольного мероприятия:

Согласно п. 5.1 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»⁸ и ст. 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации⁹, доходы за установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа или государственная собственность на которое не разграничена, являются доходами бюджета городского округа от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Также ст.61.2 БК РФ определено, что в бюджеты городских округов зачисляются налоговые доходы от государственной пошлины за выдачу разрешения на установку рекламной конструкции.

Согласно пункту 26.1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения городского округа отнесены следующие полномочия, осуществляемые в соответствии с положениями статьи 19 ФЗ «О рекламе»:

- утверждение схемы размещения рекламных конструкций¹⁰;
- выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории городского округа;
- аннулирование таких разрешений;
- выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории городского округа.

⁸ Далее – ФЗ «О рекламе».

⁹ Далее – Бюджетный кодекс РФ, БК РФ.

¹⁰ С 08.05.2013 года согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07.05.2013 №98-ФЗ.

Данные задачи и соответствующие функции и обязанности возложены на Управление по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства согласно Положению об УВМСМП¹¹.

Обращает на себя внимание несвоевременность приведения Положения об УВМСМП в соответствие нормам действующего законодательства в части возложения на УВМСМП реализации полномочий по решению вопроса местного значения - утверждения схемы размещения рекламных конструкций. Так, изменения в Положения УВМСМП внесены лишь в августе 2014 года Решением Городской Думы от 27.08.2014 № 551-р, т.е. спустя 15 месяцев после вступления в действие Закона 98-ФЗ от 07.05.2013 г.

Дополнительно, согласно Положению об УВМСМП, на него возложены функции:

- по заключению договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, который находится в муниципальной собственности городского округа или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа¹² в соответствии с ФЗ «О рекламе», муниципальными правовыми актами городского округа;

- по осуществлению деятельности по выявлению рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых на территории городского округа без разрешения, срок действия которого не истек, и по организации работ по демонтажу, хранению и в необходимых случаях уничтожению указанных рекламных конструкций.

Также договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций заключаются МКУ «УДХ» в части рекламных конструкций в границах полос отвода автомобильных дорог, придорожных полос, так как сооружения автомобильных дорог в границах городского округа закреплены, согласно приказу Комитета по управлению имуществом администрации городского округа¹³ от 11.04.2011 № 80¹⁴ за данным учреждением на праве оперативного управления.

Действующие в проверяемом периоде договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций заключались, как правило, сроком на 5 лет в соответствии с Решением от 27.06.2012 № 510-нд¹⁵ (период действия с 01.09.2012г. по настоящее время) и Решением от 27.12.2013 № 165-нд¹⁶ (период действия с 27.12.2013г. по настоящее время), с 01.07.2008 года - на основе торгов в форме открытого аукциона

¹¹ Здесь и далее - Положение об Управлении по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства, утвержденное Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 23.12.2009 № 664-р.

¹² Далее – договоры на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

¹³ Далее – КУИ.

¹⁴ «О закреплении имущества на праве оперативного управления за муниципальным казенным учреждением «Управление транспорта и дорожного хозяйства» (с изменениями и дополнениями).

¹⁵ Здесь и далее – Решение Городской Думы городского округа от 27.06.2012 № 510-нд «О порядке регулирования отношений, связанных с размещением рекламных конструкций на территории городского округа».

¹⁶ Здесь и далее – Решение Городской Думы от 27.12.2013 № 165-нд «О схеме размещения на территории городского округа рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Камчатского края или муниципальной собственности городского округа».

в соответствии с нормами ФЗ «О рекламе» и ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации¹⁷.

Согласно части 10 статьи 19 ФЗ «О рекламе», в случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек¹⁸, она подлежит демонтажу на основании предписания УВМСМП (раздел 6 Решения от 27.06.2012 №510-нд), порядок которого в проверяемом периоде установлен Постановлением от 24.10.2013 №3076¹⁹. При этом в период до 08.05.2013 года ФЗ «О рекламе» предусматривал принудительный демонтаж таких рекламных конструкций в судебном порядке (часть 22 статьи 19).

В текущем правовом поле своевременное осуществление демонтажа рекламной конструкции – прямая обязанность владельца рекламной конструкции (или собственника имущества). В случае неисполнения обязанности демонтаж рекламной конструкции, ее хранение или в необходимых случаях уничтожение осуществляется за счет средств местного бюджета.

При этом согласно части 21.3 статьи 19 ФЗ «О рекламе», по требованию органа местного самоуправления городского округа владелец рекламной конструкции обязан возместить необходимые расходы, понесенные в связи с демонтажом, хранением или в необходимых случаях уничтожением рекламной конструкции.

Для целей демонтажа рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения, УВМСМП заключает договоры и муниципальные контракты согласно действующему законодательству.

Проверка заключения, оформления и сопровождения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Согласно реестру разрешений, который УВМСМП ведет во исполнение пункта 4.10 раздела 4 Решения от 27.06.2012 № 510-нд, по состоянию на 04.09.2014 года в городском округе эксплуатировалась 331 рекламная конструкция, из них:

- на зданиях – 141 шт. (42,5%);
- на опорах освещения – 67 шт. (20,3%);
- отдельно стоящие – 123 шт. (37,2%).

Методом сплошной проверки в ходе контрольного мероприятия выявлено, что по состоянию на 04.09.2014 года действовало:

- 87 договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенных УВМСМП;
- 87 договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенных МКУ «УДХ».

При этом учет действующих договоров, заключенных УВМСМП, в реестре разрешений и по данным бухгалтерского учета²⁰ не является объективным, так:

- согласно реестру разрешений установлено 79 рекламных конструкций на основании договоров, заключенных УВМСМП;

¹⁷ Далее – ГК РФ.

¹⁸ Далее – рекламная конструкция, эксплуатирующаяся без разрешения.

¹⁹ Здесь и далее – Постановление Администрации городского округа от 24.10.2013 №3076 «О демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых на территории городского округа без разрешения, срок действия которого не истек».

²⁰ Согласно данным оборотно-сальдовой ведомости по счету 205.21 по состоянию на 04.09.2014 года.

- согласно ОСВ учтено 94 договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенных УВСМСП.

В ходе проверки выявлено, что причинами данного расхождения в частности являются:

1. эксплуатация рекламных конструкций без разрешений, что является нарушением части 10 статьи 19 ФЗ «О рекламе», в частности:

- по договорам от 01.03.2012 №№ 13/12-РК, 14/12-РК, 15/12-РК, 16/12-РК, 19/12-РК, 20/12-РК, 21/12-РК, заключенным с АНО «Мастер-Класс Реклама» – по результатам контрольного мероприятия УВСМСП отказано в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и направлены уведомления о расторжении договоров;

- по договору от 30.04.2014 №1/10-РК Булатова Н.О. за разрешением не обращалась, в связи с чем 19.09.2014 года осуществлен демонтаж рекламной конструкции, направлены уведомления о расторжении договоров.

- ООО «Рэйдэр» в ходе проверки закончил оформление и получил разрешение от 16.09.2014 № 2191 на рекламную конструкцию, установленную согласно договору от 27.06.2012 № 28/12-РК.

2. отсутствие своевременной актуализации данных в реестре разрешений, в частности, отметка об аннулировании разрешения от 22.09.2011 № 1984 ООО «Феникс» в реестре разрешений произведена в ходе контрольного мероприятия, при этом рекламная конструкция не установлена, контрагент в бухгалтерском учете не отражен.

Кроме того контрольным мероприятием установлено, что реестр разрешений не соответствовал форме, утвержденной Приложением № 5 к Решению от 27.06.2012 № 510-нд. Данный факт, а также ряд технических ошибок исправлены в ходе контрольного мероприятия.

Также в ходе контрольного мероприятия установлено, что порядок ведения Реестра разрешений Решением от 27.06.2012 № 510-нд не урегулирован, в том числе не определены:

1. порядок отражения в реестре разрешений аннулированных разрешений;
2. порядок отражения в реестре разрешений демонтированных конструкций;
3. порядок актуализации данных в реестре разрешений (при изменении названия, фамилии контрагента или собственника имущества, к которому присоединена рекламная конструкция).

По мнению Контрольно-счетной палаты с целью ведения реестра разрешений в соответствии с требованиями действующего законодательства и своевременной актуализации данных в реестре УВСМСП необходимо урегулировать вопрос с определением порядка его ведения, для чего внести соответствующие дополнения в Решение от 27.06.2012 №510-нд или издать локальный нормативных акт, регламентирующий порядок ведения реестра разрешений.

Договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций заключаются УВСМСП по типовой форме, текст которой требует приведения в соответствие действующему законодательству:

1. формулировка п.2.2 противоречит части 10 статьи 19 ФЗ «О рекламе», так как срок действия договора соответствует сроку действия разрешения, а рекламная конструкция, эксплуатирующаяся по истечении срока договора (срока разрешения) подлежит демонтажу, заключение нового договора не предусмотрено;

2. формулировки п. 4.1., 4.2 не соответствуют Решению от 27.06.2012 №510-нд в части утверждения порядка определения платы по договору и изменения его размера.

Кроме того, согласно части 9.3 статьи 19 ФЗ «О рекламе» лицо, которому выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, обязано уведомлять орган местного самоуправления, выдавший такое разрешение, обо всех фактах возникновения у третьих лиц прав в отношении этой рекламной конструкции (в т.ч. сдача рекламной конструкции в аренду). В то же время эта обязанность Рекламораспространителя отсутствует в договоре в п.3.4. (Рекламораспространитель обязан).

Контрольно-счетная палата считает необходимым внести изменения в типовой договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с целью приведения его в соответствие с действующим законодательством.

В проверяемом периоде закончился срок действия 168 договоров, заключенных в 2008-2009 гг. КУИ. К проверке представлены лишь 15 трехсторонних соглашений (8,9 %) о внесении изменений в договоры между КУИ, УВСМСП и рекламораспространителем о том, что УВСМСП приобретает все права и принимает на себя все обязанности КУИ и становится стороной по данному договору. При этом в ходе контрольного мероприятия определено, что значительная часть этих рекламных конструкций продолжает эксплуатироваться рекламораспространителями, в связи с чем отсутствие данных соглашений в перспективе может привести к нивелированию претензий и требований УВСМСП к рекламораспространителям.

В ходе контрольного мероприятия установлено что, МКУ «УДХ» не зарегистрировало право бессрочного пользования 20 земельными участками, на которых согласно договорам, заключенным учреждением, установлены рекламные конструкции. Еще в отношении 10 земельных участков регистрация права бессрочного пользования МКУ «УДХ» осуществлена, но значительно позже даты заключения договоров (разрыв от 346 до 951 дней). При этом согласно п.10 ст.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», отсутствие государственной регистрации права собственности не является препятствием для осуществления распоряжения ими органами местного самоуправления, в связи с чем на основании п.3.1. Решения от 27.06.2012 № 510-нд право на проведение торгов и заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на данных участках возложено на УВСМСП.

Контрольно-счетная палата считает, что договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций МКУ «УДХ» заключены без правовых оснований, в связи с чем учреждению необходимо урегулировать данную ситуацию в кратчайшие сроки.

В соответствии с п.5.1 статьи 19 ФЗ «О рекламе», п.2.1 Решения от 27.06.2012 № 510-нд в проверяемом периоде договоры заключались на основании торгов, а именно – открытых аукционов, порядок проведения которых установлен ст. 448 ГК РФ и разделом 2 Решения от 27.06.2012 №510-нд.

В 2013-2014 гг. УВСМСП организовано и проведено 8 аукционов, в ходе которых заключено 59 договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. МКУ «УДХ» в проверяемом периоде проведено 9 аукционов (все в 2013 году), из которых состоялось 2 (не состоялось – 7, в том числе: 6 из них по причине того, что подана одна заявка, 1 – не было подано ни одной заявки).

Выявлено, что как в УВСМСП, так и в МКУ «УДХ» в проверяемом периоде отсутствовало Положение или иной документ, устанавливающий единый порядок рассмотрения комиссией заявок на участие в аукционе, принятия решения о допуске претендентов, представивших заявки к участию в аукционе, об отказе в допуске претендентов к участию в аукционе и в целом порядок проведения аукциона.

Кроме того п.2.7 Решения от 27.06.2012 №510-нд в части перечня сведений, которые должны быть указаны в извещении о проведении аукциона, не в полной мере соответствует нормам ст.448 ГК РФ. Также типовые формы извещения о проведении аукциона и его приложений содержат противоречивую информацию о сроке заключения договора с победителем аукциона.

По мнению Контрольно-счетной палаты с целью достижения единообразного порядка ведения аукционов и соответствия их проведения и оформления требованиям действующего законодательства УВСМСП и МКУ «УДХ» необходимо урегулировать порядок проведения аукционов, для чего внести соответствующие изменения и дополнения в Решение от 27.06.2012 №510-нд.

В ходе проверки оформления процедуры торгов выявлены следующие виды нарушений:

- по торгам, проводимым УВСМСП: в нарушение п.2.9. Решения от 27.06.2012 №510-нд аукцион на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций от 20.08.2014 года признан состоявшимся по лотам 2, 3, к участию в которых допущен только один участник;

- по торгам, проводимым МКУ «УДХ»: победителем аукциона от 22.01.2013 года признано физическое лицо Абраменко А.В., вместе с тем в нарушение п.1 ст. 447 ГК РФ устанавливающего, что договор заключается с лицом, выигравшим торги, договоры №№1/13-РК, 2/13-РК заключены с юридическим лицом - ООО «Великий почин», которое не являлось участником и победителем вышеназванного аукциона;

- по отражению результатов торгов по счетам бухгалтерского учета УВСМСП Аппаратом²¹:

- отсутствие контроля за поступлением денежных средств: перечисленные задатки клиентов фактически не поступили (по лоту №9 по аукциону 20.08.2014г. от ИП Таранец В.А., по лоту №6 по аукциону 08.10.2013г. от ИП Абраменко А.В.). В

²¹ Здесь и далее – Аппарат администрации Петропавловск-Камчатского городского округа в лице отдела бухгалтерского учета и отчетности;

ходе контрольного мероприятия недостающие денежные средства в общем объеме 36,8 тыс. рублей были возмещены в бюджет городского округа;

- нарушение п.267 Инструкции №157н²², выразившиеся в учете сумм задатков частично на счете 205.81 «Расчеты с плательщиками прочих доходов», а не на предназначенном для учета сумм, поступивших во временное распоряжение учреждения и подлежащих при наступлении определенных условий возврату счете 304.01 «Расчеты по средствам, полученным во временное распоряжение». При этом корректный счет для получения задатков на участие в аукционах, проводимых УВСМСП, был открыт в органе УФК по Камчатскому краю 21.02.2011года. Однако информационные сообщения о проведении аукционов, формируемые УВСМСП, содержали некорректные реквизиты вплоть до 25.04.2014года;

- нарушение порядка аналитического учета: учет задатков, поступивших для участия в аукционах, отделом бухгалтерского учета и отчетности проведен без указания номеров лотов и даты аукциона, например: ИП Таранец В.А.;

- нарушение п.3 Инструкции №157н в части ведения бухгалтерского учета методом начисления, согласно которому результаты операций признаются по факту их совершения, независимо от того, когда получены или выплачены денежные средства: выявлены факты неначисления платы за право заключения договоров на общую сумму 396,0 тыс. рублей. Начисления произведены в ходе контрольного мероприятия.

Контрольно-счетная палата считает, что значительное количество нарушений, выявленных при проведении и учете результатов торгов, является следствием как отсутствия четко проработанной нормативной базы, так и недостаточного контроля со стороны руководителей УВСМСП и МКУ «УДХ».

Требование об обязательном проведении торгов в форме открытого аукциона для заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции вступило в силу с 01.07.2008 г. Однако выявлен ряд договоров, которые заключены в нарушение части 5.1 статьи 19 ФЗ «О рекламе» без проведения торгов:

Контрагент	Номер договора	Дата заключения договора	Срок действия договора	Номер разрешения	Кем заключен
Ракурс ООО	82-рк	04.08.2008	18.06.2013	1471	КУИ
Тройка-Плюс ООО	100-рк	07.08.2008	19.06.2013	1564	КУИ
Тройка-Плюс ООО	103-рк	07.08.2008	19.06.2013	1571	КУИ
Тройка-Плюс ООО	108-рк	07.08.2008	19.06.2013	1605	КУИ
Тройка-Плюс ООО	109-рк	07.08.2008	19.06.2013	1606	КУИ
Тройка-Плюс ООО	112-рк	07.08.2008	19.06.2013	1610	КУИ
Тройка-Плюс ООО	113-рк	07.08.2008	19.06.2013	1611	КУИ
Тройка-Плюс ООО	93-рк	07.08.2008	19.06.2013	1554	КУИ
Тройка-Плюс ООО	95-рк	07.08.2008	19.06.2013	1557	КУИ
Тройка-Плюс ООО	96-рк	07.08.2008	19.06.2013	1559	КУИ

²² Здесь и далее – Приказ Минфина России от 01.12.2010 №157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

Тройка-Плюс ООО	97-рк	07.08.2008	19.06.2013	1561	КУИ
Тройка-Плюс ООО	99-рк	07.08.2008	19.06.2013	1563	КУИ
Сварог ООО	9/11-рк	22.06.2011	31.05.2016	1984	УВМССП

Контрольно-счетная палата считает, что заключение данных договоров в нарушение части 5.1. статьи 19 ФЗ «О рекламе» КУИ, УВМССП создаёт необоснованные преимущества по отношению к другим субъектам, ограничивая, тем самым, их права на установку и размещение рекламных конструкций, что является нарушением антимонопольного законодательства (ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции).

В ходе контрольного мероприятия выявлено 51 разрешения, выданные более 1 года назад, по которым отсутствуют акты ввода рекламной конструкции в эксплуатацию, при этом разрешения не аннулированы, что является нарушением п.4.9 Решения от 27.06.2012 №510-нд.

КСП полагает, что УВМССП следует провести осмотр территории городского округа с целью определения наличия рекламных конструкций на местах, определенных разрешениями, и, при наличии, осуществить оформление актов ввода рекламных конструкций в эксплуатацию с привлечением рекламодателей и собственников имущества, а при отсутствии – аннулировать разрешения.

Дополнительно выявлено, что 17 договоров (19,5% от числа действующих) МКУ «УДХ» заключены в 2013 году в отсутствие согласования собственником муниципального имущества (КУИ), при этом 9 договоров направлялись на согласование в КУИ, однако письменное соглашение в ответ не получено, а 8 договоров не направлялись на согласование собственнику имущества.

Данный факт является нарушением ст. 298 ГК РФ, согласно которому казенное учреждение не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом без согласия собственника имущества, а так же нарушением п.3.2. Решения от 27.06.2012 №510-нд (согласие КУИ требовалось по договорам, заключенным до 05.04.2014). Кроме того данный факт является показателем низкого качества осуществления полномочий собственника КУИ в отношении муниципального имущества городского округа, переданного в оперативное управление, в нарушение п.2 ст.7 Решения Городской Думы городского округа от 06.03.2013 №42-нд «О порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа».

Таким образом, в проверяемый период 29 договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций заключены УВМССП и МКУ «УДХ» с нарушением норм действующего законодательства²³.

Порядок определения размера платы по договорам.

²³ В том числе 7 договоров, заключенных УВМССП с АНО «Мастер-Класс Реклама» по которым не выданы разрешения, 20 договоров, заключенных МКУ «УДХ» без правовых оснований, 1 договор, заключенный МКУ «УДХ» не с победителем торгов, 1 договор, заключенный УВМССП без проведения аукциона.

В проверяемом периоде размер платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, присоединенных к объектам недвижимого имущества, находящихся в собственности (ведении) городского округа, определялся Приложением 3 к Решению от 27.06.2012 №510-нд. Плата вносится со дня установки рекламной конструкции, подтвержденной актом ввода рекламной конструкции в эксплуатацию. При этом в ходе контрольного мероприятия выявлены случаи некорректного начисления платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, а именно:

- по 10 договорам, заключенным УВСМСП, отсутствовали начисления ежемесячной платы в сумме 114,5 тыс. рублей по договорам в период, когда рекламная конструкция была установлена (согласно актам ввода рекламных конструкций в эксплуатацию). В ходе контрольного мероприятия произведено начисление в размере 114,5 тыс. рублей.

- в обратном случае по 6 договорам, заключенным УВСМСП, ежемесячная плата начислялась в период, когда рекламная конструкция еще не была установлена (согласно актам ввода рекламных конструкций в эксплуатацию). В ходе контрольного мероприятия произведена корректировка: сумма излишне начисленных доходов составила 71,8 тыс. рублей.

- по 53 договорам, заключенным МКУ «УДХ», доходы начислялись с даты заключения договора, а не с даты ввода рекламной конструкции в эксплуатацию согласно акту. Общая сумма излишне начисленной платы составила 78,5 тыс. рублей.

Выявленные факты являются нарушением п.1.2 Приложения 3 к Решению от 27.06.2012 №510-нд и, по мнению Контрольно-счетной палаты, свидетельствуют о невыполнении УВСМСП, МКУ «УДХ» полномочий администратора доходов бюджета, возложенных на них Бюджетным кодексом РФ, а так же о формальном подходе их сотрудников к исполнению своих должностных обязанностей, что в результате приводит к отсутствию полноценного учета обязательств рекламораспространителей и как следствие недополучению доходов в бюджет городского округа.

Договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций УВСМСП заключаются сроком на 5 лет и не подлежат продлению согласно п.2.2 договора. Согласно п.3.4.14 договора рекламораспространитель обязан демонтировать рекламную конструкцию за свой счет в течение 10 дней. При этом согласно п.4.6 за невыполнение требований п.3.4.14 рекламораспространитель обязан оплатить каждый день необоснованного удержания имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, в размере, предусмотренном договором (возместить суммы неосновательного обогащения от использования чужого имущества²⁴).

Проверка показала, что по 55 договорам, срок действия которых закончился в проверяемом периоде, денежные средства в качестве платы за эксплуатацию рекламных конструкций продолжали поступать в 2014 году (рекламные конструкции продолжают эксплуатироваться по окончании договора). При этом соответствующие суммы неосновательного обогащения за 2014 год УВСМСП не

²⁴ Далее – суммы неосновательного обогащения.

начислялись. Из них по 25 договорам доходы за эксплуатацию рекламных конструкций в 2013 году также были начислены некорректно. По результатам контрольного мероприятия произведено доначисление и распределение сумм неосновательного обогащения за 2013 год в сумме 241,1 тыс. рублей и за 2014 год в сумме 879,9 тыс. рублей.

По остальным 113 договорам, срок действия которых закончился в проверяемый период, денежные средства в оплату за эксплуатацию рекламных конструкций с даты окончания сроков договоров не поступали, начисление доходов не производилось, что позволяет предположить, что рекламные конструкции не эксплуатируются – демонтированы рекламодателями.

Однако по результатам выборочного визуального осмотра мест размещения данных рекламных конструкций, проведенного сотрудниками КСП в ходе контрольного мероприятия выявлено наличие рекламных конструкций на 45 местах.

Контрольно-счетная палата считает данную ситуацию следствием недостаточного выполнения УВМСМП обязанности по осуществлению деятельности по выявлению на территории городского округа самовольно установленных рекламных конструкций (п.4.2.12 Положения об УВМСМП).

УВМСМП необходимо в разовом порядке осуществить осмотр мест размещения рекламных конструкций, срок разрешения (договора) по которым закончился, при выявлении рекламной конструкции:

- *провести мероприятия по определению рекламодателя;*
- *осуществить мероприятия по демонтажу рекламных конструкций;*
- *доначислить доходы в виде сумм неосновательного обогащения (размер которых по расчету КСП за период до окончания контрольного мероприятия составил 1511,7 тыс. рублей);*
- *осуществить претензионную работу по взысканию денежных средств в бюджет городского округа.*

В дальнейшем аналогичную деятельность необходимо проводить в плановом порядке с определенной периодичностью – с целью обследования мест размещения рекламных конструкций, срок разрешения (договора) по которым закончился в соответствующем периоде.

Таким образом, общее количество рекламных конструкций, установленных и эксплуатируемых с нарушениями действующего законодательства, выявленных в ходе контрольного мероприятия, составляет 74²⁵.

Проверка своевременности и полноты внесения платы по договорам

Главными администраторами неналоговых доходов бюджета – поступлений в бюджет городского округа платежей за установку рекламных конструкций являются:

- УВМСМП (для ведения бюджетного учета между УВМСМП и Аппаратом заключен договор);

²⁵ В том числе 29 рекламных конструкций, установленных с нарушениями порядка заключения договоров и 45 рекламных конструкций, эксплуатирующихся после окончания срока действия разрешения.

- КГХ (отраслевой орган МКУ «УДХ», наделивший МКУ «УДХ» полномочиями администратора данных доходов с 16.07.2014 года²⁶, до наделения – платежи по данным доходам зачислялись на лицевой счет КГХ).

Динамика поступлений платежей по договорам за установку и эксплуатацию рекламных конструкций в проверяемом периоде представлена в таблице:

тыс. рублей

Учреждение	Период	Начислено	Поступило	Отклонения	
				в руб.	в %
УВСМСП	2013 год	7227,5	7739,3	-511,8	107,1%
	С 01.01.2014 по 30.09.2014 года	10552,6	11090,8	-538,2	105,1%
МКУ «УДХ» (КГХ)	2013 год	697,1	416,7	280,4	59,8%
	С 01.01.2014 по 30.09.2014 года	730,9	227,8	503,1	31,2%
Итого		19208,1	19474,6	-266,6	101,4%

При анализе бухгалтерского учета выявлено, что КГХ производилось начисление рассматриваемого вида дохода по мере поступления платы на лицевой счет в аналогичном размере, не отражая в бюджетном учете задолженность/переплату по заключенным МКУ «УДХ» договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Данный факт является нарушением п.3 Инструкции №157н в части ведения бухгалтерского учета методом начисления, согласно которому результаты операций признаются по факту их совершения, независимо от того, когда получены или выплачены денежные средства.

До наделения МКУ «УДХ» полномочиями администратора данных доходов в бюджетной отчетности учреждения начисления и оплата по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций не отражались, инвентаризация расчетов не производилась. При этом МКУ «УДХ» с целью контроля за исполнением условий соответствующих договоров учитывало указанные доходы в отдельном программном продукте 1-С: Предприятие. При этом учетная политика МКУ «УДХ» не раскрывает конкретный порядок отражения в учете доходных операций как до наделения полномочий администратора доходов, так и после.

В Учетной политике УВСМСП выявлено отсутствие порядка учета задатков на участие в аукционе и порядка учета платы за право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Контрольно-счетная палата считает выявленные факты неполного отражения в Учетной политике учреждений способов ведения бухгалтерского учета нарушением п.1 ст.8 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и предлагает внести корректировки в указанные документы.

В ходе анализа полноты исполнения договорных обязательств в рамках соответствующих договоров МКУ «УДХ» выявлено, что по КБК 11301994040000130 помимо доходов от установки и эксплуатации рекламных конструкций отражены доходы по 9 договорам, заключенным на возмездное использование опор линий наружного освещения на основании ст. 6 Федерального

²⁶ Приказ КГХ от 16.07.2014 №82 «О порядке осуществления и наделения полномочиями администратора доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа учреждений, подведомственных Комитету городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа», Приказ КГХ от 16.07.2014 №83 «О наделении полномочиями администратора доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа».

закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи», ст.779 ГК РФ (согласно пояснению главного бухгалтера МКУ «УДХ» Коваль И.А. учреждению доведен один код бюджетной классификации для обоих видов доходов).

Согласно п.4 Приказа Минфина России от 01.07.2013 № 65н²⁷ финансовый орган муниципального образования утверждает перечень кодов подвидов доходов бюджетов по видам доходов бюджетов, главными администраторами которых являются органы местного самоуправления и (или) находящиеся в их ведении казенные учреждения. Главные администраторы доходов бюджета закрепляют коды подвида доходов бюджетов исходя из осуществляемых администратором полномочий по начислению поступлений. Однако раздел 2 Устава МКУ «УДХ» содержит исчерпывающие сведения о видах его деятельности, приносящей доход, в число которых оказание возмездных услуг на размещение кабеля на опорах освещения не входит.

При этом в ходе контрольного мероприятия не удалось установить каким образом и на основании какого нормативного правового акта, либо локального нормативного акта устанавливалась плата по договорам на размещение кабеля на опорах наружного освещения. Согласование данных договоров с собственником имущества (КУИ) МКУ «УДХ» также не производилось.

Таким образом, заключение договоров на возмездное размещение кабеля на опорах наружного освещения МКУ «УДХ» является нарушением п. 4 ст. 298 ГК РФ и п. 3 ст. 161 БК РФ согласно которым казенные учреждения могут осуществлять приносящую доходы деятельность в том случае, если такое право предусмотрено в их учредительных документах. Кроме того в нарушение п. 4 ст. 298 ГК РФ договоры на использование опор освещения не согласовывались с собственником (КУИ).

В дополнение к изложенному, следует отметить, что обязательства в рамках договоров на использование опор наружного освещения контрагентами исполнялись ненадлежащим образом, расчет, начисление и взыскание штрафов по данным договорам МКУ «УДХ» не производился.

в тыс. рублях

Период	Начислено	Поступило	отклонения	
			в руб.	в %
2013 год	1145,1	657,7	-487,4	57,4
С 01.01.2014 по 30.09.2014 года	1342,7	556,1	-786,6	41,4
Итого	2487,8	1213,8	-1274,0	2,0 раз

Исходя из данных регистров бухгалтерского учета за 2013-2014 гг. Контрольно-счетной палатой рассчитаны пени на сумму 321,2 тыс. рублей.

Согласно годовому отчету УВСМСП за 2013 год, дебиторская задолженность по расчетам по доходам снизилась с 993,8 тыс. рублей на начало года до 350,5 тыс. рублей на конец 2013 года или в 2,8 раза. При этом согласно ОСВ по состоянию на 04.09.2014 года, по УВСМСП числится кредиторская задолженность в размере 880,8 тыс. рублей. По итогам контрольного мероприятия, с учетом произведенных начислений, дебиторская задолженность по состоянию на 17.11.2014 года составила

²⁷ Приказа Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».

627,4 тыс. рублей, что на 79% больше дебиторской задолженности по состоянию на конец 2013 года.

Сумма фактической недоимки по договорам на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключенным МКУ «УДХ» за период с 2013 года по сентябрь 2014 года составила 783,5 тыс. рублей, или 45,1% от фактически начисленной суммы доходов от размещения рекламных конструкций за аналогичный период, в том числе:

- за 2013 год – 280,4 тыс. рублей или 59,8%;
- за период 01.01.2014 по 30.09.2014 года – 503,1 тыс. рублей или 31,2%.

Корректно оценить динамику дебиторской задолженности не представляется возможным из-за нарушений ведения бухгалтерского учета, выявленных в ходе контрольного мероприятия.

Изучив ОСВ УВСМСП по счету 205.21 «Расчеты с плательщиками доходов от собственности» установлено, что по 50 договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (57,5% от общего числа действующих договоров) контрагенты систематически не исполняют надлежащим образом свои обязанности по оплате, что согласно п.4.4 договора влечет за собой начисление пени в размере 0,5% от неуплаченной суммы платы за каждый день просрочки. Аналогичный размер пеней предусмотрен по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенным МКУ «УДХ», при этом 60,9% контрагентов нарушают договорные обязательства по своевременной оплате.

Однако в проверяемом периоде ни УВСМСП, ни МКУ «УДХ» начисление и взыскание пени за несвоевременное внесение платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций не производили, исковую деятельность по наложению штрафов за нарушение платежной дисциплины в судебном порядке не осуществляли, что так же свидетельствует о невыполнении данными учреждениями полномочий администраторов доходов бюджета, возложенных Бюджетным кодексом РФ, в части взыскания доходов бюджета.

Исходя из данных регистров бухгалтерского учета за 2013 – прошедший период 2014 года Контрольно-счетной палатой рассчитаны пени на общую сумму 2777,1 тыс. рублей (входящая дебиторская/кредиторская задолженность по договорам по состоянию на 01.01.2013г. принималась верной, контроль правильности начислений и корректности отнесения поступлений денежных средств по договорам за период, предшествующий 2013 году не производился), в том числе:

- по договорам, заключенным УВСМСП – на сумму 1856,3 тыс. рублей;
- по договорам, заключенным МКУ «УДХ» – на сумму 920,8 тыс. рублей.

В ходе контрольного мероприятия в результате проведения МКУ «УДХ» претензионной работы в отношении контрагентов-должников поступило 583,5 тыс. рублей.

Контрольно-счетная палата считает недостаточной деятельность УВСМСП, МКУ «УДХ» по обеспечению поступления доходов в бюджет городского округа, в том числе задолженностей и штрафов. С целью повышения финансовой дисциплины контрагентов УВСМСП и усиления контроля за поступлением денежных средств в оплату договоров необходимо усовершенствовать механизм

взаимодействия УВСМСИ с отделом бухгалтерского учета и отчетности Аппарата администрации и обеспечить автоматизацию процесса начисления сумм неосновательного обогащения и штрафных санкций, в том числе в отношении договоров с истекшим сроком действия, по которым владельцы рекламных конструкций не исполнили обязательства по демонтажу рекламных конструкций.

Прочие вопросы, возникающие в ходе проведения контрольного мероприятия

Полномочие по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в соответствии с требованиями ФЗ «О рекламе» и Решения от 27.06.2012 №510-нд возложено на УВСМСИ. В ходе контрольного мероприятия выявлено, что ООО «Звуки города» в 2012 году получило 18 разрешений по адресам, не указанным в письме от 27.01.2012 №8/8/385 Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения о согласовании мест размещения звуковых колонн на опорах наружного освещения.

Контрольно-счетная палата считает, что 18 разрешений ООО «Звуки города» от 08.11.2012 №№2050-2067 были выданы без правовых оснований в нарушение п.1.5 Решения от 27.06.2012 №510-нд.

Согласно п.4.2.12 Положения об УВСМСИ его функцией является осуществление деятельности по выявлению рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения. Согласно п.2 Постановления от 24.10.2013 №3076 выявление таких рекламных конструкций осуществляется УВСМСИ на основании сообщений граждан и организаций и (или) в результате осуществления осмотров территории городского округа, которые согласно пояснению начальника УВСМСИ Краминой Т.Ю. проводятся еженедельно, по факту выявления составляются акты о выявлении. При этом данная процедура не формализована: УВСМСИ не издаются планы-графики осмотра территории городского округа, приказы по проведению осмотра на предмет установления рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения.

При этом в ходе визуального осмотра территории городского округа сотрудниками КСИ выявлены:

1. случаи эксплуатации рекламных конструкций без разрешения, предписания по которым не направлены владельцам (не числятся в реестре предписаний);
2. случаи эксплуатации рекламных конструкций без разрешения, акты о выявлении по которым не составлялись;
3. случаи размещения рекламных конструкций на павильонах остановок общественного транспорта в нарушение требований к средствам наружной рекламы и правилам их размещения, установленным пунктом 6.1 ГОСТ Р 52044-2003²⁸ и п.3.16.2 ОСТ 218.1.002-2003²⁹;
4. вывески и коммерческие обозначения, установленные в нарушение Правил

²⁸ Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» принят постановлением Госстандарта РФ от 22.04.2003 № 124-ст.

²⁹ ОСТ 218.1.002-2003 «Автобусные остановки на автомобильных дорогах. Общие технические требования», утвержденные распоряжением Минтранса РФ от 23.05.2003 № ИС – 460-р.

благоустройства территории Петропавловск-Камчатского городского округа³⁰.

Контрольно-счетная палата считает, что данные факты свидетельствуют о том, что УВСМСП не в полной мере осуществляет функции по выявлению рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения, что в частности является следствием недостаточной формализации процесса выявления УВСМСП рекламных конструкций без разрешения.

Согласно ФЗ «О рекламе» УВСМСП направляет предписания на демонтаж рекламных конструкций рекламораспространителям (собственникам имущества) и, в случае неисполнения предписаний, производит мероприятия по демонтажу рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения, за счет средств бюджета городского округа:

Год	Выявлено рекламных конструкций без разрешения, штук	Направлены предписания на демонтаж, штук	Демонтировано рекламных конструкций без разрешения, штук
2013	77	80	0
2014	175	61	48

Итого за проверяемый период демонтировано 48 рекламных конструкций из 252 выявленных рекламных конструкций без разрешения (19%).

Представленный к проверке реестр предписаний, ведение которого УВСМСП осуществляет во исполнение п.6.5 Решения от 27.06.2012 №510-нд, не соответствовал форме, утвержденной в Приложении №5 к Решению от 27.06.2012 №510-нд, что является его нарушением (ряд граф отсутствует или поименованы не в соответствии с утвержденной формой). Форма ведения реестра изменена и принята в работу с учетом всех замечаний КСП в ходе контрольного мероприятия.

В проверяемый период демонтаж рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения осуществлялся уполномоченной организацией – ООО «Алиса-Арт», с которой заключены 4 договора и 3 муниципальных контракта на общую сумму 1130,0 тыс. рублей, окончательные расчеты произведены, акты выполненных работ подписаны с обеих сторон. Дополнительно 21.10.2014 года заключены аналогичные договоры №№15, 16 на демонтаж 4 рекламных конструкций.

В целях контроля за исполнением муниципальных контрактов в ходе проверки сотрудниками КСП осуществлены 2 осмотра места хранения демонтированных рекламных конструкций по заключенным муниципальным контрактам, составлены акты, согласно которым выявлено:

1. в нарушение условий муниципальных контрактов хранение части демонтированных рекламных конструкций осуществляется не в закрытом складе, а на открытом воздухе;

2. в нарушение условий муниципального контракта (технических характеристик рекламных конструкций подлежащих демонтажу) УВСМСП включило в заявку на демонтаж, а подрядчик произвел демонтаж рекламной тумбы, а не рекламной конструкции с фундаментом.

³⁰ Утвержденные Решениями Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 02.09.2014 № 253-нд (п.п. 13, 14 ст. 3) и от 06.03.2013 № 48-нд (п.п. 15,16 ст. 3).

3. в нарушение условий муниципального контракта в установленном месте хранения фактически отсутствовали 3 рекламные конструкции, демонтированные с фасадов зданий и подлежащие хранению по сроку:

- рекламная конструкция, демонтированная согласно муниципальному контракту по адресу: пр. 50 лет Октября, д.22, площадью 49,07 кв. м, собственник не установлен (к осмотру представлена лишь ½ часть);

- рекламная конструкция, демонтированная согласно муниципальному контракту по адресу: б-р Рыбацкой Славы, д.1, площадью 41 кв. м, собственник не установлен;

- рекламная конструкция, демонтированная согласно муниципальному контракту по адресу: ул. Лукашевского, д.5, площадью 130 кв. м, собственник согласно данным УВСМСП ООО «Тройка-Плюс», которое в ответ на запрос КСП сообщило, что указанную рекламную конструкцию не размещало.

При этом услуги по демонтажу, вывозу, хранению и утилизации рекламных конструкций исполнителю ООО «Алиса-Арт» оплачены полностью. В частности по 3 рекламным конструкциям, не предъявленным к осмотру сотрудникам КСП, затраты из городского бюджета составили 72,9 тыс. рублей, которые КСП оценивает как ущерб, так как факт выполнения работ в ходе контрольного мероприятия не подтвержден.

4. в нарушение п.10 Постановления от 24.10.2013 №3076 на официальном сайте городской администрации не размещалось уведомление о предстоящем демонтаже рекламной конструкции по адресу: ул. Лукашевского, д. 5, площадью 130 кв.м.

5. в нарушение п.6.5 Решения от 27.06.2012 предписания по трем демонтированным рекламным конструкциям, факт отсутствия которых на месте ответственного хранения установлен, не зарегистрированы в реестре предписаний на дату начала проверки.

6. в нарушение п.5.1 муниципальных контрактов не проведено (проведено в недостаточной степени) восстановление элементов благоустройства после демонтажа (очистка от мусора и выравнивание территории освобожденного земельного участка) в течение десяти дней после демонтажа. В результате выборочного визуального осмотра, проведенного сотрудниками КСП выявлены факты отсутствия выполнения указанного условия по 6 адресам, затраты городского округа на восстановление благоустройства по которым составили 50,3 тыс. рублей. Согласно пояснению УВСМСП, представленному к акту контрольного мероприятия, Подрядчиком повторно осуществлены работы по благоустройству.

На основании вышеперечисленных нарушений Контрольно-счетная палата предлагает УВСМСП осуществить возмещение ущерба в сумме 72,9 тыс. рублей и взыскание неустойки (штрафа/пени) согласно условиям муниципальных контрактов за нарушение порядка оказания услуг / просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактом (расчетная сумма неустойки - 11,7 тыс. рублей³¹). В

³¹ В том числе: 6750,0 руб. = 3% * 255000,0 руб. - штраф за нарушение порядка оказания услуг в размере 3% от общей цены контракта согласно п. 6.4 муниципального контракта от 09.12.2013 №0138300000413000919;

дальнейшем УВСМСП следует формализовать порядок приема услуг по демонтажу рекламных конструкций без разрешения с целью своевременной оценки соответствия комплекса оказанных услуг условиям муниципального контракта.

До начала контрольного мероприятия УВСМСП не осуществляло возмещение расходов на демонтаж рекламных конструкций за счет средств бюджета городского округа в соответствии с п.21.2 ст. 19 ФЗ «О рекламе». В ходе контрольного мероприятия УВСМСП направлены требования о возмещении расходов, понесенных в связи с демонтажом, хранением и в необходимом случае уничтожением рекламных конструкций их владельцам в количестве 21 штук на общую сумму, подлежащую возмещению - 583,8 тыс. рублей (из которых 116,9 тыс. рублей или 20,0% поступили в бюджет городского округа в период контрольного мероприятия).

Контрольно-счетная палата считает, что несвоевременное взыскание возмещения расходов, понесенных городским округом в связи с демонтажем рекламных конструкций без разрешения, является свидетельством формального подхода сотрудников УВСМСП к исполнению своих должностных обязанностей, что в результате приводит к неэффективным расходам бюджета городского округа. УВСМСП необходимо урегулировать деятельность сотрудников УВСМСП по возмещению расходов бюджета непосредственно после демонтажа с определением сроков и методов контроля для чего внести соответствующие дополнения в Решение от 27.06.2012 №510-нд или издать локальный нормативных акт, регламентирующий вышеуказанный порядок.

При этом оставшиеся недемонтированными в срок рекламные конструкции продолжают эксплуатироваться рекламораспространителями без разрешения в нарушение ч.10 ст.19 ФЗ «О рекламе». При этом аукционы на право заключения договоров на эксплуатацию рекламных конструкций на данных местах не проводятся в соответствии с п.2.3 Решения от 27.06.2012 №510-нд, так как место не является свободным от прав и имущества третьих лиц.

Контрольно-счетная палата считает, что бездействие органа администрации городского округа по демонтажу рекламных конструкций в соответствии с частями 21.2 и 21.3 статьи 19 ФЗ «О рекламе» может содержать признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции». УВСМСП необходимо установить разумный срок демонтажа рекламной конструкции с даты ее выявления, усилить мероприятия по выявлению, демонтажу рекламных конструкций и возмещению затрат в соответствии с действующим законодательством, так как подобное бездействие влечет за собой недополучение бюджетом городского округа доходов по следующим направлениям:

1. *В виде платы за установку и эксплуатацию, а также в виде сумм неосновательного обогащения по рекламным конструкциям, эксплуатирующимся*

владельцами без разрешения по окончании сроков действия соответствующих договоров;

2. В виде государственной пошлины за получение разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции;

3. В виде платы за право заключения договора по факту аукциона.

Таким образом недополученные доходы городского округа расчетно составляют 3691,7 тыс. рублей в год³².

Выводы.

1. Доходы за установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа или государственная собственность на которое не разграничена являются неналоговыми доходами бюджета городского округа.

2. В бюджет городского округа за 2013 год и 9 месяцев 2014 года поступило доходов от установки и эксплуатации рекламных конструкций 19474,6 тыс. рублей, из них за 2013 год 8156,0 тыс. рублей, за 9 месяцев 2014 года 11318,6 тыс. рублей. При этом 96,6 % от данных доходов администрированы УВМСМП.

3. Муниципальные нормативные правовые акты, регламентирующие процесс установки и эксплуатации рекламных конструкций, учетные политики учреждений, а так же формы используемых типовых документов требуют доработки и корректировки в связи с несоответствием действующему законодательству, а именно:

- Решение от 27.06.2012 № 510-нд:

- не содержит порядка по ведению реестра разрешений, реестра предписаний, проведению торгов и не предоставляет права издания локальных документов по определению соответствующих порядков;

- раздел 2 не соответствует ст. 448 ГК РФ в части сведений, которые должны быть указаны в извещении о проведении аукциона;

- Учетная политика УВМСМП:

- не определяет порядок и формы взаимодействия УВМСМП и Аппарата, на который возложено ведение бухгалтерского учета учреждения;

- не определяет порядок учета задатков для участия в аукционах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, порядок их возврата с обязательным контролем поступления;

- не определяет порядок учета платы за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по итогам выигранного аукциона.

- Учетная политика МКУ «УДХ» не содержит порядок отражения в учете доходных операций.

³² Расчет произведен по 45 рекламным конструкциям, эксплуатирующимся без разрешения, так как срок договора (разрешения) истек, выявленным в ходе данного контрольного мероприятия, с учетом суммы неосновательного обогащения в сумме 1511,7 тыс. рублей, рассчитанной ранее.

• Типовой договор на установку и эксплуатацию рекламных конструкций УВМСМП не в полной мере соответствует ФЗ «О рекламе» и Решению от 27.06.2012 № 510-нд.

4. В проверяемый период состоялось 10 аукционов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, 8 из которых проведены УВМСМП, 2 – МКУ «УДХ». В ходе проверки аукционной документации выявлены следующие нарушения:

- аукцион от 20.08.2014г. по лотам 2, 3 при допущении к участию одного участника УВМСМП в нарушение п.2.9. Решения от 27.06.2012 №510-нд признан состоявшимся и договор заключен с ИП Таранец В.А.;

- договор от 22.06.2011 №9/11 заключен УВМСМП с ООО «Сварог» без проведения аукциона в нарушение части 5.1. статьи 19 ФЗ «О рекламе», чем создается необоснованное преимущество по отношению к другим субъектам, ограничивая, тем самым, их права на установку и размещение рекламных конструкций, что является нарушением антимонопольного законодательства (ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции). С аналогичным нарушением заключены 12 договоров КУИ в 2008 году.

5. Отражение по счетам бухгалтерского учета аукционов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций осуществлялось в проверяемом периоде с рядом нарушений:

- учет задатков до 25.04.2014 года производился в нарушение п.267 Инструкции №157н;

- ввиду отсутствия должного контроля и, отчасти, из-за недостаточной аналитики по счетам бухгалтерского учета выявлены и пресечены 2 факта непоступления задатков от участников аукционов, чем предотвращен ущерб бюджету городского округа в сумме 36,8 тыс. рублей;

- выявлены и исправлены факты неначисления платы за право заключения договоров на общую сумму 396,0 тыс. рублей на счета бухгалтерского учета УВМСМП.

6. В проверяемом периоде было заключено по 87 договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций каждым учреждением (УВМСМП, МКУ «УДХ»), при этом выявлены нарушения:

- часть договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в виде отдельно стоящих рекламных конструкций (66,7% от общего количества) заключены МКУ «УДХ» без правовых оснований, в связи не зарегистрированным правом бессрочного пользования земельными участками;

- в нарушение ст. 298 ГК РФ в 19,5% от общего числа договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключенных МКУ «УДХ», отсутствуют согласования с собственником муниципального имущества Комитетом по управлению имуществом администрации городского округа.

7. Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций возложена на УВМСМП и осуществляется с нарушениями, а именно: 9 рекламных

конструкций эксплуатировалось без оформления разрешения, 18 разрешений ООО «Звуки города» были выданы без правовых оснований.

8. Отражение по счетам бухгалтерского учета платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций осуществлено с нарушениями:

- отсутствие возможности полноценного анализа и контроля доходов от установки и эксплуатации рекламных конструкций по договорам МКУ «УДХ», так как на том же КБК отражаются доходы по договорам, заключенным на возмездное использование опор линий наружного освещения. При этом Устав учреждения не содержит данного вида деятельности. Кроме того, в нарушение п. 4 ст. 298 ГК РФ договоры на использование опор освещения не согласовывались с собственником. Оплата услуг по договорам на использование опор линий наружного освещения происходит с низкой платежной дисциплиной, в связи с чем расчетный размер пени к предъявлению составляет 321,2 тыс. рублей;

- ежемесячная плата по 10 договорам, заключенным УВСМСР, в общем объеме 114,5 тыс. рублей не начислялась в период, когда рекламные конструкции согласно актам ввода в эксплуатацию были установлены;

- по 55 договорам, заключенным УВСМСР, срок действия которых закончился в проверяемом периоде, демонтаж рекламодателями в срок не произведен, доходы в возмещение неосновательного обогащения в общем объеме 1121,0 тыс. рублей начислены лишь по результатам контрольного мероприятия;

- КГХ в нарушение п.3 Инструкции №157н производил начисление доходов по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенным МКУ «УДХ» в период до 16.07.2014 года по мере поступления оплаты в аналогичной сумме, без учета задолженности/переплаты.

В целом в ходе контрольного мероприятия произведено доначисление доходов в сумме 1631,5 тыс. рублей, списано излишне начисленных доходов на сумму 150,3 тыс. рублей по всем нарушениям, связанным с отражением операций по счетам бухгалтерского учета.

9. В проверяемом периоде ни УВСМСР, ни МКУ «УДХ» начисление и взыскание пени по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций не производили, при этом 57,5% контрагентов УВСМСР и 60,9% контрагентов МКУ «УДХ» систематически не исполняют свои обязанности по оплате, в связи с чем суммарный расчетный объем пени за 2013 – прошедший период 2014 года к взысканию составил 2777,1 тыс. рублей.

10. Одной из функций УВСМСР является выявление рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения, путем осмотров территории городского округа. По фактам выявления УВСМСР в проверяемый период составлено 252 акта о выявлении. При этом данная функция не осуществляется УВСМСР в полной мере. Так, в ходе выборочного осмотра территории городского округа сотрудниками КСР выявлены 45 рекламных конструкций которые эксплуатируются по окончании срока действия договора (разрешения) без поступления денежных средств в бюджет городского округа, предписания по которым не направлены владельцам.

11. УВМССП производит мероприятия по демонтажу рекламных конструкций, эксплуатирующихся без разрешения, с привлечением уполномоченной подрядной организации ООО «Алиса-Арт», с которой заключены 4 договора и 3 муниципальных контракта на общую сумму 1130 тыс. рублей, в результате чего в проверяемый период за счет средств городского бюджета демонтировано 48 рекламных конструкций (34% от числа выданных предписаний) с рядом нарушений:

- демонтированные отдельно стоящие рекламные конструкции хранились не в закрытом складе, а на открытом воздухе;
- осуществлен демонтаж рекламной конструкции, не соответствующей техническим характеристикам: демонтирована рекламная тумба, а не отдельно стоящая рекламная конструкция на земле с фундаментом;
- три рекламные конструкции, подлежащие хранению, фактически отсутствовали в установленном месте хранения;
- по факту демонтажа 6 рекламных конструкций в нарушение условий муниципальных контрактов восстановление элементов благоустройства после демонтажа не было произведено или было произведено в недостаточной мере;
- уведомление о предстоящем демонтаже рекламной конструкции не было размещено на официальном сайте администрации городского округа.

12. УВМССП не осуществлялось возмещение расходов по факту проведенных демонтажей рекламных конструкций за счет средств местного бюджета, в соответствии с п. 21.2 ст. 19 ФЗ «О рекламе». Требования о возмещении расходов на демонтаж в количестве 21 штук на общую сумму, подлежащую возмещению 583,8 тыс. рублей направлены лишь в ходе контрольного мероприятия.

13. Оставшиеся недемонтированными в срок рекламные конструкции продолжают эксплуатироваться рекламодателями без разрешения, срок действия которого не истек. При этом демонтаж рекламной конструкции без разрешения является обязанностью, а не правом органа местного самоуправления и должен быть осуществлен в разумный срок, необходимый для организации соответствующих работ. Данный срок не установлен. Бездействие органа администрации городского округа по демонтажу рекламных конструкций содержит признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ.

Предложения:

1. Направить отчёт о результатах контрольного мероприятия для сведения в адрес:

- Главы Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа;
- Департамента финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского.

2. В адрес Управления по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства администрации городского округа направить отчет и информационное письмо с предложениями:

- урегулировать порядок ведения аукционов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, порядок ведения и актуализации реестра разрешений и реестра предписаний, порядок организации работ по выявлению рекламных конструкций, установленных без разрешения, порядок приема работ по факту демонтажа и возмещения затрат путем внесения дополнений в Решение от 27.06.2012 №510-нд;

- совместно с Аппаратом администрации городского округа актуализировать Учетную политику учреждения;

- разработать план и осуществить комплексный осмотр территории городского округа с целью выявления рекламных конструкций, установленных без разрешения или срок действия разрешений по которым истек и осуществления дальнейших действий в соответствии с нормами законодательства, по результатам чего проинформировать Контрольно-счетную палату;

- осуществить осмотр мест установки рекламных конструкций, акты ввода в эксплуатацию которых отсутствуют с целью их оформления или аннулирования разрешений в соответствии с п. 3 части 18 статьи 19 ФЗ «О рекламе»;

- определить разумный срок демонтажа рекламных конструкций начиная с даты их выявления;

- принять меры к демонтажу выявленных рекламных конструкций.

3. В адрес Управления по взаимодействию с субъектами малого и среднего предпринимательства администрации городского округа направить предписание с указанием на необходимость:

- провести осмотр территории городского округа с целью выявления рекламных конструкций, эксплуатирующихся рекламодателями после окончания срока действия разрешения без оплаты по условиям договора;

- взыскать суммы необоснованного обогащения согласно приложенному расчету в общем размере 1511,7 тыс. рублей;

- направить предписания на демонтаж выявленных рекламных конструкций;

- расторгнуть договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 22.06.2011 №9/11 с ООО «Сварог» заключенный без проведения торгов в форме открытого аукциона в нарушение части 5.1 статьи 19 ФЗ «О рекламе»;

- взыскать пени с рекламодателей, не исполняющих должным образом обязательства по оплате по действующим договорам в сумме 1856,3 тыс. рублей;

- взыскать с ООО «Алиса-Арт» ущерб бюджету городского округа в сумме 72,9 тыс. рублей и неустойку по условиям муниципальных контрактов от 26.05.2014 №0138300000414000138, от 27.11.2013 №01330000413000919 за нарушение порядка и срока оказания услуг в расчетной сумме 11,7 тыс. рублей.

4. В адрес МКУ «УДХ» направить отчет и информационное письмо с предложениями:

- актуализировать Учетную политику;

- взыскать пени с контрагентов, не исполняющих должным образом обязательства по оплате по действующим договорам в сумме 658,5 тыс. рублей;
- осуществить регистрацию права бессрочного пользования земельными участками, на которых установлены и эксплуатируются рекламные конструкции согласно заключенным учреждением договорам;
- урегулировать осуществление деятельности, приносящей доход, по возмездному размещению кабеля на опорах линий наружного освещения;

5. В адрес Аппарата администрации городского округа направить отчет и информационное письмо с предложением:

- производить учет задатков на счете 304.01 с необходимой аналитикой (№ лота и дата аукциона) в соответствии с Инструкцией №157н;
- совместно с УВМСМП провести работу по актуализации Учетной политики учреждения.

6. Направить отчет и информационное письмо в УФАС по Камчатскому краю для принятия соответствующих мер.

7. Направить отчет в Прокуратуру г. Петропавловск-Камчатского для принятия соответствующих мер.

**Аудитор
Контрольно-счётной палаты
Петропавловск-Камчатского
городского округа**

В.А. Кочеткова