

ОТЧЁТ

о результатах проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на мероприятия по ремонту (реконструкции) подпорных стенок, лестничных переходов и детских площадок в Петропавловск-Камчатском городском округе, в том числе в рамках муниципальной долгосрочной целевой программы «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013-2016 годы» за 2013 год

г. Петропавловск-Камчатский

«25» декабря 2014 года

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 5.2 Плана работы Контрольно-счётной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа¹ на 2014 год.

Цель контрольного мероприятия: осуществление контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств, выделенных на мероприятия по ремонту (реконструкции) подпорных стенок, лестничных переходов и детских площадок в Петропавловск-Камчатском городском округе², в том числе, в рамках муниципальной долгосрочной целевой программы «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013-2016 годы».

Предмет контрольного мероприятия: муниципальные контракты (договоры), первичные бухгалтерские документы, регистры бухгалтерского учёта, официальная переписка и иные документы, подтверждающие использование бюджетных средств.

Объекты контрольного мероприятия: МКУ «Управление благоустройства города Петропавловска-Камчатского»³, МКУ «Управление капитального строительства и ремонта»⁴.

Проверяемый период деятельности: 2013 год.

Срок проведения контрольного мероприятия: с «06» июня по «08» августа 2014 года.

По результатам проведения контрольного мероприятия составлены и направлены акты в адрес:

- МКУ Управление благоустройства - от 18.08.2014 № 01-18/27-03, подписан без разногласий;

- МКУ УКС - от 04.08.2014 № 01-18/24-03, подписан без разногласий.

В ходе подготовки настоящего отчёта направлены информационные письма в адрес: КУИ и МКУ «Управление благоустройства». Отчет подготовлен с учетом поступившей информации на информационные письма.

¹ Далее – Контрольно-счётная палата, КСП.

² Далее – городской округ;

³ Далее – МКУ Управление благоустройства, МКУ УБ.

⁴ Далее - МКУ УКС.

Результаты контрольного мероприятия

В 2013 году на территории городского округа ремонт (реконструкция) подпорных стенок, лестничных переходов и детских площадок проводился МКУ «Управление благоустройства» и МКУ УКС в соответствии с уставной деятельностью учреждений. Указанные мероприятия осуществлялись как в рамках текущей деятельности учреждений (прочие мероприятия, предусмотренные решением о бюджете), так и в рамках МДЦП «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013-2016 годы»⁵.

Финансирование мероприятий по ремонту (реконструкции) подпорных стенок, лестничных переходов и детских площадок осуществлялось за счёт средств краевого и местного бюджетов. Перечень объектов по целевой программе, в отношении которых в 2013 году планировалась реализация мероприятий, а также завершение мероприятий 2012 года, определён распоряжением администрации городского округа от 28.03.2013 № 128-р⁶.

Утвержденной программой объём финансирования на реализацию данных мероприятий составил 189722,1 тыс. рублей, в том числе на завершение реализации мероприятий МДЦП «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2012 год»⁷ – 43103,2 тыс. рублей.

По источникам финансирования средства распределились:

краевой бюджет – 151857,7 тыс. рублей (80%);

бюджет городского округа – 37864,4 тыс. рублей (20%).

В 2013 году было профинансировано мероприятий на сумму 159224,3 тыс. рублей, в том числе 4451,6 мероприятия 2012 года.

Для ремонта (реконструкции) подпорных стенок, лестничных переходов и детских площадок учреждениями было заключено 112 контрактов⁸ общей стоимостью 212729,0 тыс. рублей, в том числе: МКУ УКС – 1 контракт стоимостью 13050,1 тыс. рублей; МКУ Управление благоустройства – 111 контрактов на сумму 199678,9 тыс. рублей, из них приняты к исполнению контракты, заключенные в 2012 году на общую сумму 5043,1 тыс. рублей.

Сведения об исполнении контрактов в разрезе учреждений, подрядчиков и видов работ представлены ниже:

Наименование подрядчика (поставщика)	Кол-во	Общая сумма принятых к исполнению контрактов	Общая сумма выполнения	Общая сумма оплаты	К.З. на 01.01.14	Расхождения
МКУ Управление благоустройства						

⁵ Утверждена постановлением администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 03.10.2011 № 2625. Далее – Программа, МДЦП, целевая программа.

⁶ «Об утверждении перечней объектов, в отношении которых в 2013 году планируется реализация мероприятий муниципальной долгосрочной целевой программы «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013-2016 годы».

⁷ Утверждена постановлением администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 03.10.2011 № 2625;

⁸ Здесь и далее – муниципальные контракты, договоры.

МДЦП «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013-2016 годы»						
Подпорные стенки						
ООО «Герлео-тех» - проектные работы	8	4 106,7	4 106,7	4 106,7		
ООО «КамСтройПроект» - проектные работы	4	1 035,8	1 035,8	1 035,8		
ООО «Беликов» - капремонт	1	13 692,3	13 078,7	13 078,7		613,6
ГУП «Камчатскгражданпроект» - проектные работы	1	400,0	400,0	400,0		
ООО «Инвестстрой» - капремонт	1	3 995,3	3 995,3	3 995,3		
ООО «Инвестстрой плюс» - капремонт	1	7 605,9				7 605,9 Опл. в 2014-1313,3
ООО «Влад-Кам» - капремонт	1	1 767,8				1 767,8 Опл. в 2014-1331,3
ООО «ПрофТехСервис» - капремонт	1	2 786,5				2 786,5
ИП Похилец А.В. - капремонт	1	3 818,3	3 031,3	3 031,3		787,0
ООО «ПроектСтройИндустрия» - проектные работы	1	591,5				591,5 (295,7 – опл. в 2012 году)
Итого:	20	39 800,1	25 647,8	25 647,8		14 152,3
Лестничные переходы						
ООО «Герлео-тех» - проектные работы	7	2 112,5	2 112,5	2 112,5		
ООО «ДВ-Строй» - капремонт	1	1 158,0	1 158,0	1 158,0		
ООО «Регион-Восток» - капремонт	1	186,1	186,1	186,1		
ООО «Голд Юнион» - капремонт	1	3 938,0	3 938,0	3 938,0		
ООО «КамСтрой-ДВ» - капремонт	2	3 245,2	2 794,8	2 794,8		450,4
ООО «Беликов» - капремонт	3	9 242,8	1 821,5	1 821,5		7 421,3
ООО «ПрофТехСервис» - капремонт	1	2 476,2	2 313,1	2 313,1		163,1
ООО «Стройтэк» - капремонт	1	251,9	226,9	226,9		25,0
ООО «КамСтройПроект» - выполнение проектных работ	3	666,4	666,4	666,4		
ИП Похилец А.В. - капремонт	1	23 976,3	23 976,3	23 976,3		
Итого:	21	47 253,4	39 193,6	39 193,6		8 059,8
Детские площадки						
ООО «КамСтрой-ДВ» - восстановление детских площадок	4	3 285,8	3 128,8	3 128,8		157,0
ООО «РПС Века» - изготовление и монтаж баннерных полотен	2	116,6	50,6	50,6		66,0
ИП Давыденко Д.А. – восстановление детских площадок	4	4 916,5	3 527,6	3 527,6		1 388,9
ООО «КамСтройКомплект» -	2	1 567,1	1 519,1	1 519,1		48,0

устройство металлических ограждений						
ООО «Онтарион» - восстановление детских площадок	3	5 588,5	5 494,2	5 494,2		94,3
ООО «Сомон» - восстановление детских площадок	1	862,4	862,4	862,4		
ИП Ужов В.Н. – восстановление детских площадок	1	1 631,9	1 597,4	1 597,4		34,5
ООО «Пирамида» - восстановление детских площадок	1	1 568,9	1 568,9	1 568,9		
ООО «Лесной Эльф» - поставка МАФ	4	8 009,0	5 955,0	5 955,0		2 054,0
ООО «Стройтэк» - восстановление детских площадок	2	2 179,7	0,0	0,0		2 179,7
ООО «Камчатская строительная компания» - восстановление детских площадок	2	17 687,3	0,0	0,0		17 687,3
ООО «УМК строй» - поставка МАФ	2	4 264,4	250,9	250,9		4 013,5
ЗАО «Завод игрового спортивного оборудования» - поставка МАФ	1	2 287,8	2 287,8	2 287,8		
ООО «Вайт беар лоджистик» - поставка МАФ	1	2 885,6	2 885,6	2 885,6		
ООО «Беликов» - устройство детской площадки	1	9 660,0	9 540,5	9 540,5		119,5
ООО «Оранж ДВ» - поставка МАФ	13	32 012,4	32 012,4	32 012,4		
Итого:	44	98 523,9	70 681,2	70 681,2		27 842,7
Всего по МДЦП:	85	185 577,4	135 522,6	135 522,6		50 054,8
<i>Прочие мероприятия (в рамках текущей деятельности)</i>						
Подпорные стенки						
ООО «Камчатская строительная компания» - ремонт ограждения подпорной стены	1	99,7	99,7	99,7		
ООО «КапиталКАНстрой» - ремонт металлического ограждения	2	130,7	130,7	130,7		
ООО «Алекс-стройсервис» - капремонт	2	2 205,1	2 205,1	2 205,1		
ООО «КамСтрой-ДВ» - капремонт	1	1 309,9	0,0	0,0		1 309,9
Итого:	6	3 745,4	2 435,5	2 435,5		1 309,9
Лестничные переходы						
ООО «КамСтройКомплект» - капремонт	2	1 769,2	1 769,2	1 769,2		
ИП Донец А.А. – капремонт	1	93,9	93,9	93,9		
ООО «Триада» - капремонт	1	796,6	796,6	796,6		
ООО «Товал» - капремонт	1	1 104,5	1 087,4	1 087,4		17,1
ООО «Сомон» -	2	2 623,2	2 401,0	2 401,0		222,2

капремонт						
ИП Полканов Д.О. - капремонт	1	435,3	352,6	352,6		82,7
Итого:	8	6 822,7	6 500,7	6 500,7		322,0
Детские площадки						
ООО «КапиталКАНстрой» - демонтаж и вывоз аварийных конструкций	3	299,5	299,5	299,5		
ООО «Южное коммунальное хозяйство» - корчевка пней	1	41,5	41,5	41,5		
ООО «РПС Века» - изготовление и монтаж баннерных полотен	2	85,5	85,5	85,5		
ООО «Практик-1» - наполнение песком песочниц	1	99,9	18,8	18,8		81,1
ООО «КамСтройКомплект» - демонтаж и вывоз аварийных конструкций	1	99,1	99,1	99,1		
ООО «Южный» - наполнение песком песочниц	1	313,8	161,6	161,6		152,2
ООО «Онтарион» - демонтаж и вывоз аварийных конструкций	1	295,4	295,4	295,4		
ООО «Энергоресурс-М» - демонтаж и вывоз аварийных конструкций	1	283,0	279,4	279,4		3,6
ИП Ужов В.Н.	1	2 015,7	2 015,7	2 015,7		
Итого:	12	3 533,4	3 296,5	3 296,5		236,9
Всего по прочим мероприятиям:	26	14 101,5	12 232,7	12 232,7		1 868,8
ВСЕГО МКУ УБ:	111	199 678,9	147 755,3	147 755,3		51 923,6
МКУ УКС						
<i>МДЦП «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013-2016 годы»</i>						
Подпорные стенки						
ООО «Альбатрос» - реконструкция подпорной стенки жилого дома по ул. Ленинская, 8	1	13050,1	11469,0	11469,0		1581,1
Всего МКУ УКС	1	13050,1	11469,0	11469,0		1581,1
ИТОГО по двум учреждениям:	112	212729,0	159224,3	159224,3		53504,7

Из таблицы видно, что подрядными организациями выполнено и предъявлено к оплате работ в сумме 159224,3 тыс. рублей, оплата осуществлена в 100% объёме.

Контрольно-счетная палата обращает внимание, что сложился достаточно высокий процент неисполнения условий контрактов в сумме 53504,7 тыс. рублей и полагает необходимым более подробно остановиться на причинах способствующих этому.

Причинами неполного исполнения контрактов послужили:

- невыполнение условий контрактов подрядными организациями, что приводило либо к расторжению, либо к уменьшению цены контрактов;
- уменьшение объемов выполненных работ не связанные с действиями подрядчиков;
- некачественно подготовленная проектная документация.

Нарушения, связанные с не выполнением условий контрактов можно разделить на четыре группы:

1. Выполнение работ ненадлежащего качества.

ООО «Беликов» было заключено 3 контракта на сумму 9242,8 тыс. рублей по капитальному ремонту лестничных переходов, фактически оплачено 1821,5 тыс. рублей или 19,7%.

Основной причиной не исполнения контрактов в установленный срок с ООО «Беликов» явилось некачественное выполнение подрядных работ, выразившихся в существенном нарушении технического задания и отклонения от проектного решения, которые Учреждение не были приняты.

В период подготовки отчета неустойка в сумме 462,5 тыс. рублей поступила в доход бюджета городского округа.

ООО «ПрофТехСервис» контракт от 02.09.2013 № 187-ПС/13мк стоимостью 2786,5 тыс. рублей, по капитальному ремонту подпорной стены по ул. Ленинградская, 83 не оплачен в 2013 году ввиду того, что подрядчик приступил к земляным работам и демонтажу подпорной стены без надлежащего изучения проектной документации. Это привело с начала к приостановке работ, а затем к возникновению чрезвычайной ситуации, выразившейся в форме оползания грунта, с возможным обрушением дорожного проезда и смещения фундаментов жилых домов находящихся выше демонтированной подпорной стены.

Подрядчик самоустранился и не принимал участие в ликвидации последствий ЧС. В этой связи, контракт расторгнут в одностороннем порядке 29.11.2013 года. Пеня за нарушения сроков производства работ в сумме **195,1** тыс. рублей не предъявлялась.

Следует отметить, что ФАС включило ООО «ПрофТехСервис» в реестр недобросовестных поставщиков после получения от учреждения необходимых документов.

Для ликвидации ЧС был заключен муниципальный контракт с ИП Похилец А.В. на сумму 3818,3 тыс. рублей уже с новым проектным решением. Контракт исполнен с меньшим объемом работ на сумму 3031,3 тыс. рублей, которая и оплачена.

2. Нарушение сроков выполнения работ.

ООО «Стройтэк» заключено 2 контракта на сумму 2179,7 тыс. рублей по восстановлению детских площадок. В 2013 году контракты не были оплачены в связи с тем, что подрядчик не завершил работы до установления снежного покрова и не предоставил в учреждение отчетные документы.

В период подготовки отчета неустойка в сумме 140,4 тыс. рублей поступила в доход бюджета городского округа.

ООО «Камчатская строительная компания» - заключено 2 контракта по восстановлению детских площадок на сумму 17687,3 тыс. рублей, в том числе:

контракт 222-ДП/13мк от 15.10.2013 на сумму 2594,1 тыс. рублей;

контракт 226-ДП/13мк от 02.11.2013 на сумму 15093,2 тыс. рублей.

В 2013 году фактически работы не оплачены.

По контракту 222-ДП/13мк от 15.10.2013 ввиду того, что подрядчик не завершил выполнение работ до установления снежного покрова и не предоставил отчетные документы.

В период подготовки отчета неустойка в сумме 181,6 тыс. рублей поступила в доход бюджета городского округа.

В части не исполнения условий предусмотренных контрактом 226-ДП/13мк от 02.11.2013 вступившим в силу 08.12.2014 года судебным актом по делу А24-3563/2014 в пользу МКУ «Управление благоустройства» взыскано 14112,1 тыс. рублей неустойки, которые в доход бюджета не поступили.

Одновременно с этим, судебным актом по делу А24-3674/2014 (не вступил в законную силу) установлено, что работы по обустройству детской площадки по адресу ул. Ларина начались ранее заключенного контракта. В этой связи, в действиях МКУ «Управление благоустройства» предусматриваются признаки нарушения п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 27.06.2016 №135-ФЗ «О защите конкуренции», создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации и поэтому решение и предписание УФАС по Камчатскому краю по делу №21-06/22-14А признано законным и обоснованным.

3. Отказ подрядчика от выполнения работ (части работ).

ООО «Влад-Кам» контракт на сумму 1767,8 тыс. рублей по капитальному ремонту подпорной стены по ул. Пограничная, 21 не оплачен в 2013 году по причине не предоставления подрядчиком отчетных документов. Частичная оплата выполненных работ была произведена только в июне 2014 года на сумму 1331,3 тыс. рублей, ввиду того, что работы по устройству ограждения и благоустройству территории так выполнены не были. Учреждением выставлена в адрес подрядной организации претензия от 18.10.2013 № 4268/13 за нарушение сроков предоставления плана-графика в сумме 8,8 тыс. рублей, которая не поступила в доход бюджета городского округа.

Пеня за нарушение сроков окончания работ в сумме 123,7 тыс. рублей учреждением не предъявлялась.

ООО «КамСтрой-ДВ» заключен контракт стоимостью 1309,9 тыс. рублей, на выполнение работ по текущему ремонту подпорных стен по адресам: ул. Беринга, 119; ул. Мишенная, 102. Фактически работы не оплачены, ввиду того, что подрядчик не приступил к работам в связи с тем, что отказался работать с лесов, его предложение провести работы с применением автовышки, не было согласовано. Контракт расторгнут по соглашению сторон.

Учреждением направлена в адрес подрядной организации претензия об уплате пени в сумме 13,1 тыс. рублей, которая не поступила в доход бюджета городского округа.

4. Некачественно поставленный товар.

ООО «Лесной Эльф» заключено 4 контракта на поставку малых архитектурных форм в сумме 8008,9 тыс. рублей. Фактически оплачено 5954,9 тыс. рублей.

По двум контрактам неисполнение составило 2054,0 тыс. рублей, которое связано с поставкой некачественных малых архитектурных форм.

Пеня за нарушение условий контрактов в сумме 296,4 тыс. рублей учреждением не предъявлялась.

ООО «УМК строй» - заключено 2 контракта на поставку малых архитектурных форм на сумму 4264,4 тыс. рублей. Фактически оплачено 250,9 тыс. рублей.

По двум контрактам неисполнение составило 4013,5 тыс. рублей, которое связано с поставкой некачественных малых архитектурных форм.

В адрес подрядной организации направлены претензии об уплате пени в общей сумме 298,5 тыс. рублей, которая не поступила в доход бюджета городского округа.

Таким образом, наблюдается не только выполнение работ ненадлежащего качества и с нарушением сроков, но и вообще отказ подрядчика от выполнения работ на примере ООО «КамСтрой-ДВ». Вместе с тем, Учреждение не применяет такую форму воздействий как направление информации в УФАС по Камчатского краю для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Уменьшение объема выполненных работ не связанных с действиями подрядчика.

ИП Давыденко Д.А. контракт на сумму 2623,3 тыс. рублей по обустройству детских площадок фактически оплачен на 1274,5 тыс. рублей, разница составила 1348,8 тыс. рублей. Уменьшение обусловлено изменением объемов работ, которые поступили в период производства работ от жителей многоквартирных домов. Рассмотренные предложения привели не только к изменению объемов выполненных работ но и к изменению границ детских площадок.

ООО «Альбатрос-Сервис» заключен контракт стоимостью 13050,1 тыс. рублей фактически оплачено 11469,0 тыс. рублей. Цена контракта снижена в результате изменения технического задания (уменьшения объема работ) на 1581,1 тыс. рублей до фактически выполненного объема работ.

Некачественно подготовленная проектная документация.

ООО «Инвестстрой плюс» контракт 12.08.2013 №161-ПС/13мк стоимостью 7605,8 тыс. рублей по капитальному ремонту подпорной стены ул. Фестивальная, 22. В 2013 году не оплачен полностью ввиду невозможности выполнения подрядных работ из-за ошибочно подготовленной проектно-сметной документации, разработанной ООО «Проектстройиндустрия» г. Хабаровск. Неверность проведенных проектных изысканий были установлены подрядчиком в начале производства земляных работ, по результатам которых было установлено наличие грунтовых вод на глубине 0,5 метра от поверхности земли.

Предложение подрядчика в части производства работ в зимний период также не было реализовано по той же причине. В этой связи, в 2014 году работы по капитальному ремонту подпорной стены приостановлены, подрядчику оплачены фактически выполненные работы в сумме 1313,3 тыс. рублей. В настоящее время ведутся переговоры по подготовке нового проекта с учетом выявленных особенностей грунта.

За нарушение условий контракта была выставлена пеня в сумме 22,8 тыс. рублей, которая до настоящего времени не поступила в доход бюджета городского округа.

Вместе с тем, Учреждением не рассматриваются предложения о принятии мер в отношении недобросовестной проектной организации, в частности таких как:

- подготовить новый проект;
- внести изменения в настоящий проект.

По мнению КСП указанные работы недобросовестный проектант должен выполнить за свой счет, либо компенсировать убытки городскому округу понесенные в связи разработкой нового проекта.

Проверка расчета выставленной и не выставленной неустойки показала, что пеня подлежащая зачислению в бюджет городского округа на момент проведения контрольного мероприятия составляет **18249,3** тыс. рублей, в том числе:

предъявлено на сумму 16198,3 тыс. рублей;
не предъявлено на сумму 2051,0 тыс. рублей.

Учитывая, что после проведения контрольного мероприятия, были составлены соглашения о расторжении муниципальных контрактов, в которых цена контракта уменьшилась, то неустойка Учреждением рассчитывались с учётом изменённой цены контракта.

Таким образом, общая сумма неустойки подлежащая зачислению в бюджет на момент подготовки отчёта составила **18190,2** тыс. рублей.

В период подготовки отчета Учреждение информировало КСП о поступлении в доход бюджета городского округа неустойки в размере **784,5** тыс. рублей.

Следует отметить, что вся указанная неустойка поступила в доход бюджета в досудебном порядке. А именно, Учреждение реализовало предложение КСП о включении в проекты договоров условия «о праве заказчика уменьшить сумму, подлежащую к оплате за выполненные работы, на размер требования в сумме начисленной неустойки»⁹.

На основании вышеизложенного, Контрольно-счётная палата полагает, что МКУ «Управление благоустройства» необходимо продолжить работу в части включения в проекты контрактов условия «о праве заказчика уменьшить сумму, подлежащую к оплате за выполненные работы, на размер требования в сумме начисленной неустойки» и принять меры к дальнейшему поступлению в доход бюджета неустойки в сумме 17405,7 тыс. рублей.

При этом, следует обратить внимание на особенности взыскания неустойки в сумме 14112,1 тыс. рублей в отношении ООО «Камчатская строительная компания» по муниципальному контракту 226-ДП/13мк от 02.11.2013 на сумму

⁹ Отчет о результатах проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на мероприятия по восстановлению и обустройству детских площадок Петропавловск-Камчатского городского округа в 2012 году, в том числе в рамках муниципальной долгосрочной целевой программы «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2012 год»

15093,2 тыс. рублей (решение арбитражного суда Камчатского края по делу А24-3563/2014).

Особенность заключается в том, что, в случае вступления в силу решения Арбитражного суда Камчатского края по делу А24-3674/2014, согласно которому МКУ «Управление благоустройства» нарушило п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 27.06.2016 №135-ФЗ «О защите конкуренции», и создало участнику торгов преимущественные условия участия в торгах, то данный контракт приобретает статус недействительной сделки (ст. 166 ГК РФ). Недействительная сделка не влечет юридических последствий и поэтому преждевременное взыскание неустойки в бюджет городского округа может привести в дальнейшем к возврату взысканной суммы обратно в пользу подрядной организации, в случае если она подаст в суд исковое заявление о признании ее недействительной и применении реституции (восстановления правового статуса сторон на момент совершения сделки).

В целом по ведению претензионной работы можно говорить об улучшении качества её проведения. Так, если ранее взыскание неустойка осуществлялось только в судебном порядке, в проверяемый период претензионная работа велась активнее и неустойка поступала в бюджет в досудебном порядке.

Контроль объёмов и качества работ

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что в большинстве случаев акты о приёмке выполненных работ не соответствуют техническим заданиям к муниципальным контрактам. Основой же технического задания является проектно-сметная документация, которая также оплачивается из бюджета городского округа.

Вместе с тем, проектная документация, разрабатываемая на основании материалов обследования объектов, выполняемых проектными организациями неразрушающими методами, заключающимися в основном в обмерах и визуальном осмотре, не всегда является достоверной, что выявляется только в ходе выполнения работ. Изложенный довод был установлен и описан выше, в ходе реализации контракта 12.08.2013 №161-ПС/13мк стоимостью 7605,8 тыс. рублей, заключенного с ООО «Инвестстрой плюс» на капитальный ремонт подпорной стены ул. Фестивальная, 22.

Таким образом, наблюдается снижение качества проектных решений, характерное для всех проектных организаций. Так в спецификациях на материалы, особенно часто на металл для изготовления и монтажа металлических конструкций, встречаются технические и арифметические ошибки, приводящие к неправомерному завышению объёмов работ при формировании технического задания в составе аукционной документации.

В ходе проведения контрольного мероприятия были осуществлены контрольные обмеры и визуальные осмотры выполненных работ, а именно:

МКУ «Управление благоустройства»

На 45 детских площадках, завышение объёмов работ составило 10,5 тыс. рублей из них:

- контракт от 09.09.2013 № 192-ДП/13мк (ООО «КамСтрой-ДВ») сумма завышения объёмов работ составляет 1,4 тыс. рублей.
- контракт от 09.09.2013 № 192-ДП/13мк (ООО «КамСтрой-ДВ») сумма завышения объёмов работ составляет 3,8 тыс. рублей.
- контракт от 26.08.2013 № 168-ДП/13мк (ИП Ужов В.Н.) сумма завышения объёмов работ составляет 0,2 тыс. рублей.
- контракт от 23.08.2013 № 166-ДП/13мк (ООО «Сомон») сумма завышения объёмов работ составляет 5,1 тыс. рублей.

Основными дефектами, выявленными в ходе проведения выборочных контрольных обмеров, являются:

- отсутствие баннеров с информацией на информационных стендах;
- расшатывание МАФ (применение низкого качества цемента при устройстве фундаментов и отмосток);
- механические повреждения МАФ;
- стирание соединяющих звеньев между сиденьями и цепью качелей.

Указанные недостатки относятся в большей степени к мероприятиям текущей деятельности, их выявление и устранение относится к текущему содержанию и ремонту.

Проведя сравнительный анализ действий должностных лиц Учреждения по результатам данного контрольного мероприятия и аналогичного мероприятия проведенного годом ранее следует отметить, что просматривается тенденция к улучшению подхода не только в части подготовки к реализации мероприятий, но и к проверке качества выполненных работ, а также приема качества поставленных малых архитектурных форм.

На 6 подпорных стенках завышение объёмов работ составило 123,3 тыс. рублей, из них:

- контракт № 287-СОБ/13х (ООО «КапиталКАНстрой») завышение объёмов работ составило 16,4 рублей;
- контракт 133-ПС/13мк (ООО «Инвестстрой») завышение объёмов работ составило 106,9 тыс. рублей;

На 10 лестничных переходах завышение объёмов работ составило 526,0 тыс. рублей, из них:

- контракт №189-ЛП/13мк (ООО «Стройтэк») сумма завышения объёмов работ составляет 4,64 тыс. рублей;
- контракт №118-ЛП/13мк (ООО «ДВ-Строй») сумма завышения объёмов работ составляет 47,3 тыс. рублей;
- контракт №139-ЛП/13мк (ООО «КамСтрой-ДВ») сумма завышения объёмов работ составляет 5,01 тыс. рублей;
- контракт №163-ЛП/13мк (ООО «ПрофтехСервис») общая сумма завышения объёмов работ по трем объектам составила 276,6 тыс. рублей¹⁰
- контракт №131-ЛП/13мк (ООО «Голд Юнион») сумма завышения объёмов работ составила 192,5 тыс. рублей.

¹⁰ 276,6 = 8,8+127,8+140.

Таким образом, общая сумма бюджетных средств, необоснованно выплаченная МКУ «Управление благоустройства» в пользу подрядных организаций в результате завышения объёмов работ составила 659,8 тыс. рублей.

По итогам выборочных контрольных обмеров лестничных переходов и подпорных стенок, Контрольно-счётная палата пришла к выводу, что специалисты МКУ «Управление благоустройства» не в полной мере ответственно относятся к приёмке выполненных работ, а в ряде случаев не производят проверку принимаемых объёмов работ.

Контрольно-счётная палата предлагает МКУ «Управление благоустройства» принять меры к возмещению в доход бюджета городского округа средства в сумме 659,76 тыс. рублей. Также принять действенные меры в части организации работы сотрудников технического отдела учреждения, направленной на осуществления надлежащего контроля качества выполненных работ.

В период подготовки проекта отчета было установлено, что в проверяемом периоде приказами КУИ осуществлялось исключение детских игровых площадок из реестра муниципального имущества городского округа в связи с формированием земельных участков под жилыми домами с включением в их границы зоны благоустройства.

Так, согласно информации поступившей из КУИ, были исключены из реестра 94 детские площадки, балансовой стоимостью 10 456,1 тыс. рублей, из них:

68 – балансовой стоимостью 1 рубль;

26 – балансовой стоимостью 10 388,1 тыс. рублей.

Таким образом, из реестра муниципальной собственности были необоснованно исключены не только детские площадки балансовой стоимостью 1 рубль, а также детские площадки, на восстановление которых в 2012-2013 годах, из бюджета городского округа было направлено 10117,8 тыс. рублей.

Для устранения необоснованного исключения из реестра детских площадок КСП было:

- направлено в адрес Комитета по управлению имуществом информационное письмо с предложением принятия мер по возврату в муниципальную собственность выбывших детских площадок, на восстановление которых в 2012-2013 годах были направлены бюджетные средства,

- инициировано и проведено рабочее совещание, на котором было принято решение о проведении необходимых мероприятий для возврата в муниципальную собственность выбывших детских площадок.

В качестве принятия мер, Комитетом отменены отдельные пункты приказов об исключении из реестра муниципального имущества детских игровых площадок, на восстановление которых в 2012-2013 годах были направлены бюджетные средства.

Таким образом, в реестре муниципальной собственности городского округа восстановлено 16 детских игровых площадок на общую сумму 10117,8 тыс. рублей.

МКУ УКС в результате выборочных контрольных обмеров, завышения объемов работ не установлено.

Выводы:

1. В 2013 году на территории городского округа капитальный ремонт (реконструкция) подпорных стенок, лестничных переходов и детских площадок проводился МКУ «Управление благоустройства» и МКУ УКС в соответствии с уставной деятельностью учреждений. Указанные мероприятия осуществлялись как в рамках текущей деятельности учреждений (прочие мероприятия, предусмотренные решением о бюджете), так и в рамках реализации МДЦП «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013-2016 годы».

2. Для реализации указанных мероприятий учреждениями было заключено 112 контрактов общей стоимостью 212729,0 тыс. рублей, в том числе: МКУ УКС – 1 контракт стоимостью 13050,1 тыс. рублей; МКУ «Управление благоустройства» – 111 контрактов на сумму 199678,9 тыс. рублей.

Утвержденной программой объем финансирования на реализацию данных мероприятий составил 189722,1 тыс. рублей, фактическое финансирование составило 159224,3 тыс. рублей, в том числе 4451,6 тыс. рублей по мероприятиям 2012 года.

Общая сумма неисполнения условий контрактов составило 53504,7 тыс. рублей.

3. Причинами неполного исполнения контрактов послужили:

- невыполнение условий контрактов подрядными организациями, что приводило либо к расторжению, либо к уменьшению цены контрактов;
- уменьшение объемов выполненных работ не связанные с действиями подрядчиков (ИП Давыденко Д.А. ООО «Альбатрос-Сервис»);
- некачественно подготовленная проектная документация (ООО «Инвестстрой плюс»);

Нарушения, связанные с не выполнением условий контрактов можно разделить на четыре группы:

- выполнение работ ненадлежащего качества (ООО «Беликов», ООО «ПрофТехСервис»);
- нарушение сроков выполнения работ (ООО «Строитэк», ООО «Камчатская строительная компания»);
- отказ подрядчика от выполнения работ (части работ) (ООО «Влад-Кам» ООО «КамСтрой-ДВ»);
- некачественно поставленный товар (ООО «Лесной Эльф», ООО «УМК строй»).

Некачественно подготовленная проектная документация установлена при реализации контракта от 12.08.2013 №161-ПС/13мк стоимостью 7605,8 тыс. рублей по капитальному ремонту подпорной стены ул. Фестивальная, 22 заключенному с ООО «Инвестстрой плюс». В 2013 году контракт не оплачен полностью ввиду невозможности выполнения подрядных работ из-за

некачественно подготовленной проектно-сметной документации, разработанной ООО «Проектстройиндустрия» г. Хабаровск. Ошибочность проведенных проектных изысканий были установлены подрядчиком в начале производства земляных работ, по результатам которых было установлено наличие грунтовых вод на глубине 0,5 метра от поверхности земли. В этой связи, в 2014 году работы по капитальному ремонту подпорной стены приостановлены, подрядчику оплачены фактически выполненные работы в сумме 1313,3 тыс. рублей. В настоящее время ведутся переговоры по подготовке нового проекта с учетом выявленных особенностей грунта.

Вместе с тем, Учреждением не рассматриваются предложения о принятии мер в отношении недобросовестной проектной организации, в частности таких как:

- подготовить новый проект;
- внести изменения в настоящий проект.

По мнению КСП указанные работы недобросовестный проектант должен выполнить за свой счет, либо компенсировать убытки городскому округу понесенные в связи разработкой нового проекта.

4. Проверка расчета и взыскания неустойки показала, что общая сумма неустойки, подлежащая зачислению в бюджет городского округа составила 18190,2 тыс. рублей.

В период подготовки отчета Учреждение информировало КСП о поступлении в доход бюджета городского округа неустойки в размере 784,5 тыс. рублей. Таким образом, неустойка подлежащая зачислению в бюджет составляет 17405,7 тыс. рублей.

Следует отметить, что вся указанная неустойка поступила в доход бюджета в досудебном порядке. А именно Учреждение реализовало предложение КСП о включении в проекты договоров условия «о праве заказчика уменьшить сумму, подлежащую к оплате за выполненные работы, на размер требования в сумме начисленной неустойки»¹¹.

При этом, следует обратить внимание на особенности взыскания неустойки в сумме 14112,1 тыс. рублей в отношении ООО «Камчатская строительная компания» по муниципальному контракту 226-ДП/13мк от 02.11.2013 на сумму 15093,2 тыс. рублей (решение Арбитражного суда Камчатского края по делу А24-3563/2014).

Особенность заключается в том, что, в случае вступления в силу решения Арбитражного суда Камчатского края по делу А24-3674/2014, согласно которому МКУ «Управление благоустройства» нарушило п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 27.06.2016 №135-ФЗ «О защите конкуренции», и создало участнику торгов преимущественные условия участия в торгах, то данный контракт приобретает статус недействительной сделки (ст. 166 ГК РФ). Недействительная сделка не влечет юридических последствий и поэтому

¹¹ Отчет о результатах проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на мероприятия по восстановлению и обустройству детских площадок Петропавловск-Камчатского городского округа в 2012 году, в том числе в рамках муниципальной долгосрочной целевой программы «Комплексное благоустройство Петропавловск-Камчатского городского округа на 2012 год»

преждевременное взыскание неустойки в бюджет городского округа может привести в дальнейшем к возврату взысканной суммы обратно в пользу подрядной организации, в случае если она подаст в суд исковое заявление о признании ее недействительной и применении реституции (восстановления правового статуса сторон на момент совершения сделки).

С учетом изложенного, сумма неустойки, может быть скорректирована до 3289,4 тыс. рублей.

5. В ходе проведения контрольного мероприятия были осуществлены контрольные обмеры и визуальные осмотры выполненных работ.

На 45 детских площадках, установлено завышение объемов работ на 10,5 тыс. рублей.

Проведя сравнительный анализ действий должностных лиц Учреждения по результатам данного контрольного мероприятия и аналогичного мероприятия проведенного годом ранее следует отметить, что просматривается тенденция к улучшению подхода не только в части подготовки к реализации мероприятий, но и к проверке качества выполненных работ, а также приема качества поставленных малых архитектурных форм.

На 6 подпорных стенках установлено завышение объемов работ на 123,3 тыс. рублей.

На 10 лестничных переходах установлено завышение объемов работ на 526,0 тыс. рублей.

В части подготовки к реализации мероприятий и проверки качества выполненных работ по подпорным стенкам и лестничным переходам Контрольно-счётная палата отмечает, что специалисты МКУ «Управление благоустройства» не в полной мере ответственно относятся к приёмке выполненных работ, а в ряде случаев не производят проверку принимаемых объёмов работ.

Общая сумма бюджетных средств, необоснованно выплаченная МКУ «Управление благоустройства» в пользу подрядных организаций в результате завышения объёмов работ составила 659,8 тыс. рублей, фактически перечислено в бюджет 5,1 тыс. рублей. Таким образом, подлежит перечислению в бюджет 654,7 тыс. рублей.

6. В период подготовки проекта отчета было установлено, что в проверяемом периоде приказами КУИ осуществлялось исключение детских игровых площадок из реестра муниципального имущества городского округа в связи с формированием земельных участков под жилыми домами с включением в их границы зоны благоустройства.

Так, КУИ были исключены из реестра 94 детские площадки, балансовой стоимостью 10 456,1 тыс. рублей. При этом, на 16 из них в 2012-2013 годах, из бюджета городского округа было направлено 10117,8 тыс. рублей.

Таким образом, из реестра муниципальной собственности были необоснованно исключены детские площадки, на восстановление которых в 2012-2013 годах, из бюджета городского округа было направлено 10117,8 тыс. рублей, что привело к потерям муниципальной собственности от неправомерного отчуждения муниципального имущества на указанную сумму.

По инициативе КСП в реестре муниципальной собственности городского округа было восстановлено 16 детских игровых площадок на общую сумму 10117,8 тыс. рублей.

Предложения:

1. Направить отчёт для сведения в адрес: Главы городского округа и Городской Думы, Департамента финансов городского округа.

2. Направить отчет и информационное письмо в адрес Главы администрации городского округа с предложением указать муниципальным заказчикам на необходимость внесения в проекты муниципальных контрактов условия:

- предусматривающие ответственность проектных организаций, за подготовку проектов, не соответствующих фактическим объемам выполняемых работ;

- о праве заказчика уменьшить сумму, подлежащую к оплате за выполненные работы, на размер требования в сумме начисленной неустойки.

3. Направить в адрес МКУ «Управление благоустройства» представление с предложениями:

- принять меры к обеспечению поступления в доход бюджета городского округа неустойки в общей сумме 17405,5 тыс. рублей, которая может быть скорректирована в сторону уменьшения до 3293,6 тыс. рублей, в случае признания судом недействительным муниципального контракта 226-ДП/13мк от 02.11.2013 заключенного с ООО «Камчатская строительная компания».

- принять меры к обеспечению поступления в доход бюджета городского округа необоснованно выплаченных средств, в результате установленного контрольными обмерами завышения объемов работ в общей сумме 654,7 тыс. рублей;

- принять меры привлечения к гражданской ответственности ООО «Проектстройиндустрия» г. Хабаровск за некачественно подготовленную проектную документацию, разработанную на капитальный ремонт подпорной стены ул. Фестивальная, 22.

**И.о. Аудитора
Контрольно-счётной палаты
Петропавловск-Камчатского
городского округа**

Э.П. Тарасик