

**Отчет**  
**о результатах проверки полноты и своевременности перечисления в бюджет Петропавловск-Камчатского городского округа части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении муниципальных предприятий в 2013 году.**

г. Петропавловск-Камчатский

« 04 » декабря 2014 года

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 1.5 Плана работы Контрольно-счётной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>1</sup> на 2014 год.

Основанием для включения в план работы и проведения данного контрольного мероприятия послужило решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>2</sup> от 26.02.2014 года №447-р, согласно которому КСП было дано соответствующее поручение.

**Цель контрольного мероприятия:** осуществление контроля за полным и своевременным перечислением части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении муниципальных предприятий в 2013 году.

**Предмет контрольного мероприятия:** годовые и периодические бухгалтерские отчёты; протоколы заседания балансовой комиссии; приказы; платёжные и иные первичные документы; данные регистров бухгалтерского учёта; иные документы.

**Объект контрольного мероприятия:** Комитет по управлению имуществом администрации Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>3</sup>, муниципальные предприятия Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>4</sup>.

**Проверяемый период деятельности:** 2012, 2013 годы.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 7 мая 2014 года по 30 мая 2014 года.

По результатам проверки составлены акты в отношении:

- 05.06.2014 № 01-18/11-01 – МУП «Автостоянка»;
- 05.06.2014 № 01-18/12-01 – МУП «Мебус»;
- 05.06.2014 № 01-18/13-01 – МУП «Лотос-М»;
- 05.06.2014 № 01-18/14-01 – МУП «Петропавловский водоканал»<sup>5</sup>;
- 05.06.2014 № 01-18/15-01 – МУП «Управление механизации и автомобильного транспорта»<sup>6</sup>;

<sup>1</sup> Далее – Контрольно-счётная палата, КСП;

<sup>2</sup> Далее – Городская Дума;

<sup>3</sup> Далее – Комитет, КУИ, Комитет по управлению имуществом;

<sup>4</sup> Далее – МУП, Предприятие;

<sup>5</sup> Далее – МУП «ПВК»;

<sup>6</sup> Далее – МУП «УМиТ»;

- 05.06.2014 № 01-18/16-01 – МУП «Спецдорремстрой»;
- 05.06.2014 № 01-18/17-01 – МУП «Спецтранс»;
- 05.06.2014 № 01-18/18-01 – МУП Петропавловск-Камчатского городского округа «Спецремстрой»;
- 06.06.2014 № 01-18/19-01 – Комитета по управлению имуществом.

Акты подписаны без разногласий.

В период составления настоящего отчета направлено информационное письмо в адрес КУИ. Отчет подготовлен с учетом поступившего ответа.

### **Результаты контрольного мероприятия:**

#### **1. Проверка соблюдения нормативных правовых актов, регулирующих порядок реализации прав собственника на получение части прибыли от использования имущества Петропавловск-Камчатского городского округа, находящегося в хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий**

В соответствии со ст. 113 Гражданского кодекса РФ имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится, соответственно, в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Статьей 295 Гражданского кодекса РФ установлены права собственника в отношении имущества находящегося в хозяйственном ведении, согласно которой собственник имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении предприятия.

Аналогичная по смыслу норма содержится в ст. 17 «Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»<sup>7</sup>. Кроме того, указанным законом установлено, что государственное или муниципальное предприятие перечисляет в соответствующий бюджет часть прибыли, остающейся в его распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

В соответствии со ст. 41 Бюджетного кодекса РФ к неналоговым доходам соответствующего бюджета относятся доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Согласно ст. 42 Бюджетного кодекса РФ, доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, включают в себя и уплату части прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, которые учитываются в доходах соответствующих бюджетов.

---

<sup>7</sup> Далее – Федеральный закон №161-ФЗ.

Согласно ст. 62 Бюджетного кодекса РФ, размер перечисления в соответствующий бюджет части прибыли муниципальных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, определяется в порядке, установленном муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

Указанные нормы федерального законодательства нашли свое отражение в Решении о порядке управления и распоряжения имуществом<sup>8</sup>, согласно которому городской округ имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении муниципального предприятия. Процент перечисления в бюджет части прибыли в зависимости от видов предприятий составляет:

- 1) для предприятий коммунального хозяйства - 10 процентов;
- 2) для производственных предприятий - 25 процентов;
- 3) для предприятий бытового обслуживания - 1 процент.

В проверяемом периоде на территории Петропавловск-Камчатского городского округа осуществляло свою деятельность 8 муниципальных унитарных предприятий.

Муниципальное предприятие ежегодно перечисляет в бюджет городского округа часть прибыли, оставшейся в его распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

Руководитель муниципального предприятия ежегодно, но не позднее 01 апреля текущего года, вместе с отчетом направляет в отраслевой орган предложения об уточнении сроков перечисления в бюджет городского округа части прибыли, установленной в соответствии с настоящей статьей.

Перечисление в бюджет городского округа части прибыли муниципального предприятия осуществляется единым платежом либо частями, но не позднее 01 июня текущего года в соответствии с решением отраслевого органа.

Согласно пункту 2 статьи 7 Решения о порядке управления и распоряжения имуществом, Комитет по управлению имуществом является органом, осуществляющим полномочия собственника в отношении муниципального имущества городского округа, переданного в хозяйственное ведение и не вовлечённого в земельные или жилищные отношения. Перечень полномочий собственника имущества унитарного предприятия установлен статьёй 20 Федерального закона № 161-ФЗ.

Согласно решениям Городской Думы от 04.12.2012 №4-нд «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013 год и плановый период 2014 - 2015 годов»<sup>9</sup> и от 24.11.2011 №435-нд «О бюджете Петропавловск-

---

<sup>8</sup> Здесь и далее – Решение Петропавловск-Камчатской Городской Думы от 06.03.2013 №42-нд «О порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности городского округа и решение Петропавловск-Камчатской Городской Думы от 28 апреля 2004 г. №71-р «Об утверждении Положения о создании, управлении, реорганизации и ликвидации муниципальных унитарных предприятий в Петропавловск-Камчатском городском муниципальном образовании»;

<sup>9</sup> Далее – решение о бюджете на 2013 год;

Камчатского городского округа на 2012 год и плановый период 2013 - 2014 годов»,<sup>10</sup> главным администратором доходов от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей муниципальных унитарных предприятий, созданных городскими округами является КУИ, полномочия которого определены ст. 160.1 БК РФ.

Таким образом, федеральным законодательством предусмотрено перечисление в соответствующий бюджет сумм средств по установленному муниципальным правовым актом нормативу от суммы, оставшейся после уплаты налогов и сборов. В городском округе принят нормативный акт Решение о порядке управления и распоряжения имуществом, который в этой части не противоречит действующему законодательству.

Решениями о бюджете городского округа на соответствующий год, главным администратором данных доходов является Комитет по управлению имуществом, который также исполняет полномочиями собственника муниципального имущества.

Проверка учредительных документов предприятий показала, что отдельные уставы подлежат приведению в соответствие с действующим законодательством. Так, в соответствии с частью 3 статьи 9 Федерального закона № 161-ФЗ виды деятельности унитарного предприятия должны быть отражены в Уставе унитарного предприятия.

Вместе с тем, контрольным мероприятием установлено, что:

- виды деятельности, отраженные в уставе МУП «Спецтранс» и МУП «Лотос-М», отличаются от видов деятельности, зарегистрированных в Едином государственном реестре юридических лиц<sup>11</sup> данных предприятий.

- МУП «Автостоянка» осуществляет вид деятельности 70.20.2 – сдача в наем собственного нежилого недвижимого имущества, который не включен ни в устав предприятия, ни ЕГРЮЛ.

Таким образом, уставы указанных предприятий вступают в противоречие с частью 3 статьи 9 Федерального закона № 161-ФЗ и подлежат корректировке каждый в своей части.

Следует отметить, что КСП было направлено в КУИ информационное письмо с предложением привести уставы муниципальных предприятий в соответствие с действующим законодательством. Согласно полученной информации все уставы муниципальных предприятий приведены в соответствие.

## **2. Проверка полноты и своевременности перечисления части прибыли, от использования имущества Петропавловск-Камчатского городского округа, находящегося в хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий**

<sup>10</sup> Далее – решение о бюджете на 2012 год.

<sup>11</sup> Далее также – ЕГРЮЛ.

Объем доходов подлежащий перечислению в бюджет городского округа по каждому предприятию определялся Комитетом, который издавал соответствующие приказы. Контрольным мероприятием установлено, что при издании приказов о перечислении части прибыли Комитетом соблюдались требования Решения о порядке управления имуществом в части расчета процентов подлежащих перечислению в бюджет городского округа.

**В 2013 году** в соответствии с решением о бюджете на 2013 год<sup>12</sup> общая сумма доходов от перечисления части прибыли, остающейся в распоряжении муниципальных унитарных предприятий от использования имущества предприятиями после уплаты налогов и иных обязательных платежей, утверждена в размере 528,7 тыс. рублей.

Указанная сумма в полном объеме поступила в бюджет городского округа и в разрезе предприятий на основании приказов Комитета сложилась следующим образом:

- МУП «Автостоянка» - 96,7 тыс. рублей;
- МУП «Лотос-М» - 30,5 тыс. рублей;
- МУП «Спецремстрой» - 6,4 тыс. рублей;
- МУП «Спецтранс» - 382,0 тыс. рублей;
- МУП «УМиТ» - 12,3 тыс. рублей;
- МУП «Мебус» - 0,7 тыс. рублей.

Следует отметить, что в отношении МУП «Петропавловский водоканал» Комитет в 2013 году издал аналогичный приказ о перечислении части прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей в размере 17575,4 тыс. рублей, однако указанная сумма не была включена КУИ в доходную часть бюджета и фактически не поступила.

Таким образом, в 2013 году перед бюджетом образовалась задолженность в указанной сумме, которая числится в бухгалтерской отчетности как КУИ так и МУП «ПВХ».

**В 2014 году** в соответствии с решением о бюджете на 2014 год<sup>13</sup> общая сумма доходов от перечисления части прибыли, остающейся в распоряжении муниципальных унитарных предприятий от использования имущества предприятиями после уплаты налогов и иных обязательных платежей, утверждена в размере 1544,8 тыс. рублей.

На основании приказов Комитета в 2014 году поступило 1538,8 тыс. рублей, в том числе:

- МУП «Автостоянка» - 105,4 тыс. рублей;
- МУП «Лотос-М» - 514,2 тыс. рублей;
- МУП «Спецремстрой» - 31,2 тыс. рублей;
- МУП «Спецтранс» - 817,3 тыс. рублей;

<sup>12</sup> Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 04.12.2012 № 4-нд «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов»

<sup>13</sup> Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 27.12.2013 № 176-нд «О бюджете Петропавловск-Камчатского городского округа на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов».

- МУП «УМиТ» - 70,7 тыс. рублей;

Следует отметить, что КУИ вновь издает приказ в отношении МУП «ПВК» о перечислении части прибыли в размере 25772,8 тыс. рублей, который также не был своевременно исполнен.

Таким образом, в 2014 году перед бюджетом образовалась задолженность в размере 25772,8 тыс. рублей, которая числится как в бухгалтерской отчетности КУИ, так и МУП «ПВХ».

В этой связи, за два года перед бюджетом городского округа образовалась задолженность в сумме 43348,2 тыс. рублей.

Причиной не перечисления прибыли в бюджет городского округа, согласно пояснениям специалистов МУП «ПВК», а также информации полученной от Комитета, является тяжелое финансовое состояние предприятия и длительный арест расчетных счетов.

На основании изложенного, Комитетом, как главным администратором доходов бюджета городского округа, не только не включались указанные доходы в бюджет городского округа, но и не предпринимались меры по ее урегулированию, что является нарушением ст. 160.1 БК РФ.

При этом, на предложение КСП о принятии мер по поступлению в бюджет указанных сумм Комитет сообщил, что 28.09.2014 года направил в адрес МУП «ПВК» требование об уплате части прибыли за 2012 и 2013 годы в доход бюджета городского округа в сумме 43348,2 тыс. рублей, а также процентов за просрочку платежа в общей сумме 2340,0 тыс. рублей.

Выставленные требования не были исполнены, это послужило основанием для подачи исковых заявлений в Арбитражный суд Камчатского края о взыскании с МУП «ПВК» указанных сумм задолженности. Предварительные судебные заседания с возможным переходом к рассмотрению дела по существу назначены на 23.12.2014 года.

Вопрос урегулирования задолженности МУП «ПВК» также был рассмотрен на заседании Комитета по бюджету Городской Думы 13.10.2014 года, на котором было принято решение рекомендовать Комитету рассмотреть возможность разработки проекта решения Городской Думы о внесении изменений в муниципальные нормативные правовые акты, в части изменения размера отчисления части прибыли, перечисляемой МУП «ПВК» в бюджет городского округа.

В период подготовки отчета, информации в части выполнения рекомендации Комитета по бюджету Городской Думы в КСП не поступало.

В отношении МУПов городского округа «Спецдорремстрой» и «Мебус» Комитет в проверяемом периоде не издавал приказы о перечислении части прибыли по причине полученных в проверяемом периоде предприятиями убытков, что также подтверждается данными контрольных мероприятий.

Анализ полученных результатов представлен в таблице 1.

Таблица 1,  
тыс. рублей

Наименование МУП	Величина чистой прибыли (убытка)		Часть чистой прибыли, подлежащая перечислению в бюджет		Фактическое перечисление		Отклонение фактического перечисления от утверждённого приказами Комитета	
	2012 год	2013 год	2012 год	2013 год	2013 год (по итогам 2012 года)	2014 год (по итогам 2013 года)	2013 год	2014 год
МУП «Автостоянка»	967,0	1054,0	96,7	105,4	96,7	105,4	-	-
МУП «Лотос-М»	422,0	5141,0	30,5	514,2	30,5	514,2	-	-
МУП «Спецремстрой»	64,0	312,0	6,4	31,2	6,4	31,2	-	-
МУП «Спецтранс»	11941,0	10387,0	382,0	817,3	382,0	817,3	-	-
МУП «УМиТ»	123,0	707,0	12,3	70,7	12,3	70,7	-	-
МУП «Мебус»	45,0	(-209,0)	0,7	-	0,7	-	-	-
МУП «ПВК»	175754,0	257728,0	17575,4	25772,8	-	-	17575,4	25772,8
МУП «СДРС»	-72040,0	-82870,0	-	-	-	-	-	-
<b>Итого<sup>14</sup></b>	<b>189316,0</b>	<b>275329,0</b>	<b>18104,0</b>	<b>27342,8</b>	<b>528,6</b>	<b>1538,8</b>	<b>17575,4</b>	<b>25772,8</b>

Из представленной таблицы видно, что чистая прибыль всех предприятий (за исключением получивших убытков) составила 465520,0 тыс. рублей, в том числе:

за 2012 году 189316,0 тыс. рублей;

за 2013 году 275329,0 тыс. рублей.

При этом, в бюджет городского округа фактически подлежит перечислению 45446,8 тыс. рублей, а фактически поступило 2067,4 тыс. рублей или 4,5%, в том числе:

за 2012 год 528,6 тыс. рублей,

за 2013 год 1538,8 тыс. рублей.

Неисполнение доходной части бюджета составило 43348,2 тыс. рублей, в том числе:

в 2013 году 17575,4 тыс. рублей или 97,1%;

в 2014 году 25772,8 тыс. рублей или 94,4%.

В ходе проведения контрольного мероприятия в МУП «Спецремстрой» установлено, что предприятием в 2011-2013 годы в состав прочих расходов включены отчисления в бюджет городского округа части прибыли, остающейся в распоряжении Предприятия после уплаты налогов и иных обязательных

<sup>14</sup> Суммы полученных убытков не учитываются при определении итогов таблицы.

платежей (10 %) в суммах 32,4 тыс. рублей, 22,2 тыс. рублей и 6,4 тыс. рублей соответственно. Таким образом, Предприятие в проверяемом периоде необоснованно уменьшило величину чистой прибыли на указанные суммы и тем самым не перечислило в бюджет городского округа часть прибыли в сумме 6,1 тыс. рублей<sup>15</sup>.

В период подготовки отчета Комитет проинформировал КСП, что указанная сумма поступила в доходную часть бюджета городского округа.

### **Выводы.**

1. Городской округ, согласно статьям 113, 295 ГК РФ и статье 17 Федерального закона №161-ФЗ, имеет право на получение части прибыли от использования имущества находящегося в хозяйственном ведении муниципального предприятия.

Полномочиями собственника согласно пункту 2 статьи 7 Решения о порядке управления и распоряжения имуществом наделен Комитет по управлению имуществом.

Главным администратором доходов от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей муниципальных унитарных предприятий, созданных городскими округами, также является Комитет. Полномочия главного администратора доходов установлены как статьей 160.1 БК РФ, так и статьей 12 Решения о бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городском округе<sup>16</sup>.

2. В проверяемом периоде на территории Петропавловск-Камчатского городского округа осуществляло свою деятельность 8 муниципальных унитарных предприятий.

3. Проверка учредительных документов предприятий показала, что отдельные уставы подлежат приведению в соответствии с действующим законодательством. В период подготовки отчета Комитет по управлению имуществом проинформировал КСП о том, что уставы муниципальных предприятий приведены в соответствие с действующим законодательством.

4. При издании приказов о перечислении части прибыли Комитетом соблюдались требования Решения о порядке управления имуществом в части расчета процентов подлежащих перечислению в бюджет городского округа.

5. Чистая прибыль всех предприятий в проверяемом периоде составила 465520,0 тыс. рублей, в том числе:

за 2012 году 189316,0 тыс. рублей;

за 2013 году 275329,0 тыс. рублей.

При этом, в бюджет городского округа подлежит перечислению 45446,8 тыс. рублей, а фактически поступило 2067,4 тыс. рублей или 4,5%, в том числе:

---

<sup>15</sup> 3,24 тыс. рублей (за 2011 год) + 2,22 тыс. рублей (за 2012 год) + 0,64 тыс. рублей (за 2013 год) = 6,1 тыс. рублей.

<sup>16</sup> Здесь и далее – Решение от 27.12.2013 года №173-нд «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городском округе»;



за 2012 год 528,6 тыс. рублей,  
за 2013 год 1538,8 тыс. рублей.

Таким образом, на 01.06.2014 года в бюджет городского округа не поступило доходов на общую сумму 43348,2 тыс. рублей, в том числе:

в 2013 году 17575,4 тыс. рублей или 97,1%;  
в 2014 году 25772,8 тыс. рублей или 94,4%.

6. Комитетом по управлению имуществом предлагались к утверждению в доходную часть бюджета городского округа по доходам от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей муниципальных унитарных предприятий, созданных городскими округами, только суммы фактически поступивших платежей. Начисленные доходы, (часть прибыли), которые должны были поступить от МУП «ПВК» в сумме 43348,2 тыс. рублей не учитывались Комитетом в бюджете городского округа.

Основанием, для не перечисления части прибыли МУП «ПВК» послужило тяжёлое финансовое состояние предприятия, а также длительный арест расчетных счетов. При этом, необходимых мер по урегулированию вопроса по возникшей задолженности перед бюджетом городского округа не предпринималось, как Комитетом, так МУП «ПВК».

На основании изложенного, Комитетом, как главным администратором доходов бюджета городского округа, не только не включались указанные доходы в доходную часть бюджета городского округа, но и не предпринимались меры по ее урегулированию, что является нарушением ст. 160.1 БК РФ.

В период подготовки отчета Комитет сообщил, что 28.09.2014 года направил в адрес МУП «ПВК» требование об уплате части прибыли за 2012 и 2013 годы в доход бюджета городского округа в сумме 43348,2 тыс. рублей, а также процентов за просрочку платежа в общей сумме 2340,0 тыс. рублей.

Выставленные требования не были исполнены, это послужило основанием для подачи исковых заявлений в Арбитражный суд Камчатского края о взыскании с МУП «ПВК» указанных сумм задолженности. Предварительные судебные заседания с возможным переходом к рассмотрению дела по существу назначены на 23.12.2014 года.

Вопрос урегулирования задолженности МУП «ПВК» также был рассмотрен на заседании Комитета по бюджету Городской Думы 13.10.2014 года, на котором было принято решение рекомендовать Комитету рассмотреть возможность разработки проекта решения Городской Думы о внесении изменений в муниципальные нормативные правовые акты, в части изменения размера отчисления части прибыли, перечисляемой МУП «ПВК» в бюджет городского округа.

В период подготовки отчета, информации в части выполнения рекомендации Комитета по бюджету Городской Думы в КСП не поступало.

7. МУП «Спецремстрой» в 2011-2013 годах в состав прочих расходов включены отчисления в бюджет в суммах 32,4 тыс. рублей, 22,2 тыс. рублей и 6,4 тыс. рублей соответственно. Таким образом, Предприятие в проверяемом

периоде необоснованно уменьшило величину чистой прибыли на указанные суммы и тем самым не перечислило в бюджет городского округа часть прибыли в сумме 6,1 тыс. рублей. В период подготовки отчета Комитет проинформировал КСП, что указанная сумма поступила в доходную часть бюджета городского округа

8. Два предприятия городского округа «Спецдорремстрой» и «Мебус» не перечисляли часть прибыли в бюджет городского округа по причине полученных в проверяемом периоде предприятиями убытков.

#### **Предложения:**

1. Направить отчёт о результатах контрольного мероприятия для сведения в адрес Главы городского округа и Городской Думы, Департамента финансов городского округа.

2. Направить в адрес Главы администрации городского округа отчет и информационное письмо с предложением:

- разработать проект решения Городской Думы о внесении изменений в муниципальные нормативные правовые акты, в части изменения процента отчисления части прибыли в бюджет городского округа для муниципальных предприятий водно-канализационного хозяйства.

3. В адрес Комитета по управлению имуществом администрации городского округа направить отчет и информационное письмо с предложением:

- урегулировать вопрос с поступлением в доходную часть бюджета городского округа части прибыли МУП «ПВК» за 2012 и 2013 годы в размере 43348,2 тыс. рублей.

И.о. аудитора  
Контрольно-счетной палаты  
Петропавловск-Камчатского  
городского округа

Э.П. Тарасик